

Protokół LIV

Sesji Rady Gminy Kościelisko odbytej w dniu 22 grudnia 2023 roku w godz. 9.00-11.00 na Sali obrad Urzędu Gminy Kościelisko

Przewodniczący Artur Bukowski otworzył obrady i przywitał zebranych.

Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Artur Bukowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
2	Janusz Czernik	NIE	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Nieobecny
3	Władysław Długosz	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
4	Mieczysław Dzierzega	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
5	Piotr Kopeć	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
6	Maciej Krzeptowski	NIE	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Nieobecny
7	Małgorzata Lasak	NIE	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Nieobecny
8	Ryszard Mądry	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
9	Paweł Michniak	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
12	Krzysztof Pitoń	NIE	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Nieobecny
13	Stanisław Staszal	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
14	Adam Tracz	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny
15	Wojciech Urbaś	TAK	<ul style="list-style-type: none">21.12.2023 09:33 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

- Otwarcie Sesji, powitanie gości, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad
- Przyjęcie protokołu LIII Sesji Rady Gminy Kościelisko
- Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej, od 30 listopada 2023 r.
- Interpelacje i zapytania radnych
- Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług

opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzania katalogu osób uprawnionych do tych usług

6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Kościelisku oraz nadania jej statutu

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników z przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kościelisko

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium- część A”

10. Sprawozdanie z działalności Komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2023

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 rok

12. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2040

15. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Kościelisko na rok 2024

16. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2024-2040

17. Sprawy bieżące

18. Wolne wnioski

19. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie Sesji, powitanie gości, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad

Głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 09:36
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 09:36
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 09:36

4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 09:36
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 09:36
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 09:36
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 09:36
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:36
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:36
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 09:36
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 09:36
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 09:36

W wyniku jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

2. Przyjęcie protokołu LIII Sesji Rady Gminy Kościelisko

Radni Wojciech Urbaś i Paweł Michniak potwierdzili, że zapoznali się z protokołem, który odzwierciedla w pełni przebieg LIII Sesji RG i wnieśli o przyjęcie go bez czytania.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem protokołu LIII Sesji Rady Gminy Kościelisko ?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 09:37
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 09:37

2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 09:37
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 09:37
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 09:37
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 09:37
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 09:37
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:37
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:37
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 09:37
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 09:37
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 09:37

W wyniku jawnego głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej, od 30 listopada 2023 r.

Wójt Gminy Roman Krupa:

30.11.2023 r.- LIII Sesja RAdy Gminy Kościelisko,

30.11.2023 r.- spotkanie z projektantem dotyczące opracowywanej dokumentacji projektowej dla PSZOK

30.11.2023 r.- udział w walnym zebraniu polskiego związku emerytów,

oddział Zakopane, które miało miejsce w Gazdówce Pod Lasem.

01.12.2023 r.- udział w Forum Wójtów w Krakowie,

05.12.2023 r.- udział w Konwencji Wójtów Powiatu tatrzańskiego, poświęcony sprawom bieżącym,

06.12.2023 r.- spotkanie z ks proboszczem Krzysztofem Smoterem z parafii Kościelisko,

06.12.2023 r.- spotkanie z radnymi Młodzieżowej Rady Gminy Kościelisko i członkami stowarzyszenia z Dąbrowy Górniczej. Kwestia wymiany doświadczeń, w ramach programu Erasmus +.

07.12.2023 r.- wystawa fotograficzna „Cztery pory roku”. O pięknie tradycji, zwyczajach, przyzwyczajeniach, ważnej części naszej kultury. Wszystko uchwycone w pięknych zdjęciach i pokazane w kalendarzu w projekcie zrealizowanym przez KGW Witów.

09.12.2023 r.- Konkurs przetworów „Lato zamknięte w słoiku” zorganizowany przez KGW Kościelisko.

71 osób, które wzięło udział w konkursie, przygotowało ponad 140 przetworów. Było smacznie, kreatywnie, wesoło. Dziękuję za zaproszenie.

11.12.2023 r.- udział w Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Stowarzyszenia Podhalański Obszar Funkcjonalny,

12.12.2023 r.- udział w posiedzeniu zarządu Małopolskiej Organizacji Turystycznej w Krakowie,
12.12.2023 r.- udział w gali wręczenia nagród „Amicus Hominum” i „Kryształy Soli 2023” Małopolska w Filharmonia Krakowska. Wśród nominowanych do tegorocznej nagrody „Kryształy Soli 2023” była nasza OSP Kościelisko.
13.12.2023 r.- udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury,
14.12.2023 r.- spotkanie z projektantem, dotyczące dokumentacji projektowej dla ul. Nędzy Kubińca- etap 1,
14.12.2023 r.- udział w posiedzeniu Komisji Planu,
15.12.2023 r.- spotkanie z przedstawicielami Agencji Mienia Wojskowego
15.12.2023 r.- spotkanie ze strażakami i podpisanie umowy o współpracy z jednostkami OSP z terenu naszej Gminy,
18.12.2023 r.- wspólnie z Agnieszką Michalik wzięliśmy udział w Gali, która odbyła się w Krakowie w ramach podsumowania projektu „Life” / „Małopolska w zdrowej atmosferze”. Podsumowanie projektu, wręczenie podziękowań, dyskusja o dalszych planach i możliwościach. Z tego miejsca raz jeszcze dziękuję Agnieszcze Michalik za dotychczasowe zaangażowanie, wytrwałość i okazywaną naszym mieszkańcom pomoc,
19.12.2023 r.- spotkanie opłatkowe naszej społeczności. Miły wieczór, który swoimi wystąpi uświetnili Mali Witowianie i Panie: Justyna Lasiak, Maria Sieczka, Katarzyna Stanuch. Piękny czas. Dziękuję za obecność.
20.12.2023 r.- z rana spotkanie z Primatorem naszego partnerskiego miasta Tvarodoszyn, Panem Ivanem Sasko wraz z zastępcą Vlastą Jancikova. Przesyłam Państwu życzenia świąteczne i noworoczne.
20.12.023 r.- udział w posiedzeniu Komisji Ekonomiki.
Szanowni Państwo,

To ostatnia sesja w roku. Dziękuję z tego miejsca całemu mojemu zespołowi za wykonaną pracę w okresie między sesyjnym, w okresie ostatniego roku.

To był intensywny i bogaty w realizację zadań czas. Takie mam poczucie. W sposób szczególny podziękowania kieruję do naszej Pani Skarbnik, Doroty Kierpacz. Projekt uchwały budżetowej na 2024 rok, dokonywanie korekt w ramach autopoprawek, wymagało ciągłej czujności i weryfikacji. Dziękuję za wykonaną pracę. Dziękuję z tego miejsca również Państwu radnym za współpracę. Mimo, że nie był to rok łatwy, mimo tych trudności, z którymi przyszło nam się borykać potrafiliśmy się porozumieć. Kolejny dobry rok dla naszego samorządu za nami. To wszystko co chciałem przekazać w ramach sprawozdania. Dziękuję za uwagę.

Pytań do sprawozdania nie było.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 09:45
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 09:45
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 09:45
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 09:45
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 09:45
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 09:45
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 09:45
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:45
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:45
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 09:45
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 09:45
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 09:45

W wyniku jawnego głosowania sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

4. Interpelacje i zapytania radnych – nie było.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzania katalogu osób uprawnionych do tych usług

Referuje: Kierownik OPS Ewa Piczura: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Ustawą z dnia 28 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw przyznano Gminom od 1 listopada 2023 roku możliwość organizowania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich. Wprowadzenie do zadań własnych Gminy, możliwości organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich jest zadaniem nowym. Zatem konieczne jest podjęcie nowej uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania, oraz szczegółowych warunków przyznawania odpłatności, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkiej, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług. Biorąc pod uwagę powyższe, zwracam się z prośbą o podjęcie niniejszej uchwały. Jednocześnie informuję, że na posiedzeniu Komisji do spraw obywatelskich projekt uchwały został przedstawiony i pozytywnie zaopiniowany. Dziękuję.”

Opiniują: Przewodniczący Komisji do Spraw Obywatelskich Adam Tracz: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwał zaopiniowała projekt pozytywnie.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/413/23 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzania katalogu osób uprawnionych do tych usług?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 09:47
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 09:48
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 09:47
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 09:48

5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 09:47
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 09:48
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 09:47
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:47
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:48
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 09:48
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 09:47
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 09:48

W wyniku jawnego głosowania rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIV/423/22. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Kościelisku oraz nadania jej statutu

Wójt Gminy Roman Krupa: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę o wyrażenie zgody na powołanie Gminnej Rady Seniorów w Kościelisku oraz tym samym nadanie jej statutu, a już od kilku dobrych miesięcy dyskutujemy na temat tutaj integracji i stworzenia jak najlepszych warunków do pobudzenia aktywności obywatelskiej osób starszych i myślę, że jednym z naszych wniosków, bo bo na ten temat dyskutowaliśmy na ostatnich posiedzeniach Komisji do Spraw Obywatelskich, myślę, że Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi o tym wspomni jest właśnie taki wniosek, żeby Gminna Rada Seniorów w Kościelisku powstała i było to ciało, które będzie pewne działania, które w przyszłości chcemy podjąć, koordynować. Nie ukrywam, że zależy mi na tym, żeby w 2024 roku no obudzić tutaj aktywność osób starszych z terenu naszej gminy z terenu wszystkich trzech sołectw. Myślmy o tym, żeby tutaj organizować różnego rodzaju wydarzenia, na które będziemy zapraszali osoby powyżej sześćdziesiątego roku życia. Mamy też na terenie naszych sołectw miejsca dedykowane dla osób starszych z punktu widzenia różnych zajęć, które mogą być tam prowadzone. Dlatego proszę Państwa, o wyrażenie zgody na powołanie Gminnej Rady Seniorów, jeżeli idzie o statut i projekt statutu, który otrzymaliście Państwo w materiałach na dzisiejszą sesję, tutaj planujemy, że ta Rada Seniorów może liczyć maksymalnie 15 członków, że każde z sołectw będzie miało odpowiednią reprezentację na poziomie tutaj statutu Rady Gminy Kościelisko. Tak, żeby tutaj każde sołectwo było no właśnie odpowiednio reprezentowane w tym ciele, biorąc pod uwagę też myślę, stopień zaangażowania osób starszych z terenu naszej Gminy jest taka potrzeba, żeby Gminna Rada Seniorów powstała no i mam nadzieję, że to będzie przyczynek do tego, żeby te kolejne działania, które planujemy wspólnie z ośrodkiem pomocy społecznej. A wspólnie z innymi osobami zaangażowanymi zaangażowanymi dzisiaj społecznie przeprowadzić, że spowodują, że rzeczywiście będziemy mówić o takim nowym otwarciu z punktu widzenia osób starszych z terenu naszej gminy. Dziękuję.”

Radny Władysław Długosz: „Ja mam pytanie do Pana Wójta, krótkie. Ta szesnastoosobowa grupa będzie wybierana, 15, z kogo? Czy to będą też jacyś starsi pracownicy urzędu, czy kto?”

Wójt Gminy: „Panowie Przewodniczący, tak mogę? Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Władysławie w § czwartym statutu ja mamy wyraźny zapis, mówiący o tym, że Rada składa się maksymalnie z 15 członków, w tym jeżeli idzie o reprezentacje poszczególnych sołectw 8 osób, Sołectwa Kościelisko, 4 osób Sołectwa Dzianisz i 3 osób Sołectwa Witów. Jeżeli idzie o kwestię naboru kandydatów do Rady, to Wójt zgodnie z projektem statutu ogłosi taki nabór i ustali termin wyborów. Kandydat, który będzie chciał do takiej rady przynależeć będzie musiał zgodnie z zapisem § 5 posiadać poparcie minimum 10 mieszkańców Gminy Kościelisko, którzy ukończyli sześćdziesiąty rok życia i zgłoszenie kandydatur będzie odbywało się na formularzu, który też Państwo mają w dokumentach do niniejszego projektu uchwały. Będzie Panie Władysławie spotkanie, w trakcie, którego nastąpią wybory. Ja jako Wójt i to uprawnienie też jest zapisane w statucie, wyznaczę pierwszy termin posiedzenia Rady Seniorów, w trakcie którego tutaj ukonstytuują się odpowiednie organy. No i Rada zacznie wtedy formalnie działać”.

Opiniują: Przewodniczący Komisji do Spraw Obywatelskich Adam Tracz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja do Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała kwestie utworzenia Rady Seniorów. Myślę, że to jest ważny moment i kolejna grupa społeczna, która będzie ubogacać naszą Gminę pod kątem rozwoju i łączenia pokoleń. Dziękuję.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/414/23 w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Kościelisku oraz nadania jej statutu?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 09:54
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 09:54
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 09:54
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 09:54
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 09:54
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----

7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 09:54
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 09:54
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:54
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 09:54
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 09:54
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 09:54
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 09:54

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIV/414/23. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników z przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych

Referuje: Bożena Waćko ;" Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, proszę Wysoką Radę o wyrażenie zgody na określeniu Gminie Kościelisko górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transport tych nieczystości w kwocie 90 zł brutto za 1 metr sześcienny nieczystości. Zgodnie z artykułem szóstym punkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wcześniej wymieniane usługi. Po zebraniu i przeanalizowaniu informacji dotyczących obowiązujących cen rynkowych proponuje, aby górna stawka za utrudnianie i transport nieczystości ciekłych pozostała na poziomie 9 zł brutto za metr sześcienny, które Państwo tutaj przegłosowaliście na trzydziestej szóstej sesji Rady Gminy 23 czerwca 2022 roku. Ponadto mając na uwadze już nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, poszerzyła definicję nieczystości ciekłych o osady ściekowe z instalacji przydomowych oczyszczalni, oczyszczalnie ścieków, do których nieczystości ciekłe z terenu Gminy Kościelisko są oddawane to jest CEFIK i Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne nie mają obecnie oddzielnych taryf dla osadów, również w tym wypadku proponuje przyjąć górną stawkę 90 zł brutto za metr sześcienny. Proponowana stawka została ustalona, biorąc pod uwagę odległość od stacji zlewnych, ale również koszty związane z odbiorem oraz dalszym zagospodarowaniem czystości i ma na celu przede wszystkim ochronę właścicieli nieruchomości przed nadmiernym wzrostem cen, jakich może domagać się przedsiębiorstwa za wykonanie usługi. Dodam, że podjęta uchwała jest obowiązkowa, a projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Radnych na Komisji Ekonomiki."

Opiniują: Przewodniczący Komisja Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy Piotr Kopeć:

„Potwierdzam, że wczoraj na posiedzeniu Komisji omawialiśmy tą sprawę szczegółowo i uznaliśmy, że należy utrzymać jak jest propozycja tą stawkę, która jest na poziomie 90 zł. Większość członków Komisji pozytywnie zaopiniowało przedstawioną uchwałę, dlatego wnoszę o przyjęcie”.

Radny Paweł Michniak: „Panowie Przewodniczący, Panie Wójtce, Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy, wczoraj na Komisji odbyła się tu dosyć powiedźmy burzliwa tutaj dyskusja na temat tych stawek. My tutaj jako Radni z Dzianisza sygnalizowaliśmy tutaj dosyć mocno, że ta górna stawka powinna być mniejsza. Były tutaj propozycje, żeby było 80 zł czy 70 zł. Proszę Państwa, w przeciągu ostatnich 2 lat, ja to sobie sprawdziłem na fakturę, opłata za ścieki, bo tutaj wywożenie szamba na terenie Dzianisza wzrosło o 100%. No ja rozumiem, że jest inflacja, ale inflacja nie jest 100%. Pamiętamy 1,5 roku temu było zawirowanie na rynku paliw. Wiadomo przedsiębiorcy wywożą te szamba ciągnikami. Diesel kosztował 8 zł, dzisiaj kosztuje 6,30 czy 6,40. A stawki dalej są tutaj o 100% dźwignięte w stosunku do tego co się działo 2 lata także no nie wiem czy przedsiębiorcy mają jakąś zniżkę cenową, czy też wykorzystują tutaj tę stawkę 90 zł do dźwigania sobie cen ad hoc. Chciałbym tutaj, żeby Wójt naszej Gminy objął tutaj tę działalność jakąś nie wiem kontrolą, żeby te były jakieś uzasadnione te podwyżki czymś. No nie tak, że oni sobie dźwigają, ile sobie widzi mi się, paliwo idzie na dół, większość to są działalności jednoosobowe, co wywożą te śmieci. To nie mają też pracowników. No to też tutaj te koszty, powiedźmy tego ZUS-u też nie są jakieś dużo większe. Wiemy, że związku z tym, że Gmina rozpatrzyła ewidencję szamb, zwiększyła się ilość wywozów, to także jeszcze lepiej zarabiają. Widzę, że no ta stawka 90 zł niedługo dobijemy do tego, a my tutaj w Dzianiszu będziemy ponosić tego koszty. W tej chwili jeden wywóz beczki pięć kubikowej i kosztuje 340 zł. Jeśli byśmy to tak, powiedźmy sobie z ręką na sercu rzetelnie chcieli wywozić raz w miesiącu, to kwota balansuje już ponad 3000 zł- 4000 zł. No to jest dosyć drogo dla naszych mieszkańców, dla emerytów. Dla osób, którzy zarabiają na najniższej krajowej. No jest to powiedźmy, staje się to jakiś towar luksusowy dla najbogatszych. Także no stajemy się tutaj, jesteśmy w takiej sytuacji bardzo nieciekawej. W pozostałych sołectwach stawki za wywóz tych zakupów oscylują około 10 zł, bo jest ta kanalizacja. Są to niewspółmiernie do tego, co mamy w Dzianiszu to jest praktycznie już teraz 7 razy więcej płacimy za ścieki niż Witów czy Kościelisko. Dziękuję”.

Wójt Gminy Roman Krupa: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, no na wczorajszym posiedzeniu Komisji Ekonomiki myślę, że szeroko na ten temat dyskutowaliśmy i no umówiliśmy się, że do tej dyskusji powrócimy, kiedy, kiedy będziemy mieć wiarygodne dane pochodzące z bazy, powstającej bazy ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, żeby na ten temat porozmawiać, czy to w kwestii, która również wczoraj była poruszania dopłat czy specjalnego programu związanego chociażby z budową przydomowych oczyszczalni ścieków, tak żeby w jakimś zakresie no wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom, o którym mówił Radny Paweł Michniak. Na dzisiaj możliwości i chciałbym, żeby to też było tutaj podkreślone, możliwości w zakresie pozyskania środków na budowę kanalizacji w Sołectwie Dzianisz, tych możliwości dzisiaj na razie nie ma. Mam nadzieję, że tutaj Krajowy Plan Odbudowy i naboru, które wkrótce się rozpoczną, pozwolą w przyszłości sięgnąć po środki na budowę sieci kanalizacyjnej w Dzianiszu. Tym niemniej z racji stopnia zagęszczenia tego sołectwa, kosztów związanych z utrzymaniem samej sieci kanalizacyjnej, no musimy się liczyć z tym, że taryfa być może będzie na poziomie może nie zbliżonym do dzisiejszej kwoty wywozu za 1 m sześcienny, no ale nie będzie sporo niższa od tej kwoty. No tutaj musimy się z tym liczyć, a to z kolei będzie powodować, że możliwości inwestycyjne dla sołectwa Dzianisz będą wtedy mocno ograniczone. Jeżeli byśmy chcieli oczywiście tutaj no pomoc mieszkańcom w zakresie dotacji, więc to jest cienki lód, po którym trzeba stąpać ostrożnie i być tutaj rozsądnym i racjonalnym. Biorąc pod uwagę też ekonomię, która za tym stoi. Więc, żeby też Szanowni Państwo nie przeciągać dyskusji w tym punkcie. W trakcie najbliższych miesięcy do tej dyskusji w zakresie pomocy dla mieszkańców, gdzie kanalizacji nie ma, na pewno wrócimy. Dzisiaj, jeżeli idzie o projekt uchwały, który za chwilę będziecie podejmować, proszę, żebyście pamiętali, że ta stawka nie ulega zmianie, proponujemy jej podtrzymanie, a rozszerzamy jedynie kwestie tutaj taryfowania dla osadników, które zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach no powinny znaleźć się w projekcie

uchwały. Jeżeli idzie o kwoty i tutaj sugestie co do zмовy cenowej przedsiębiorców wywozujących ścieki dzisiaj z terenu naszych sołectw. Mam takiego poczucia. Myślę, że tutaj kwestie rynkowe jednak odgrywają duże znaczenie. Myślę, że ważnym jest również fakt, o którym wczoraj wspominałem Państwu, że dochodzi jednak do pewnego uszczelnienia w zakresie też badania tego, co jest wrzucane na oczyszczalnie w zakresie przywożonych ścieków. Stąd z racji tego, że zarządzający oczyszczalniami mi mocniej tego pilnują. No wykonawcy tej usługi również w odpowiednim stopniu naliczają tę opłatę, a więc nie mam poczucia, że tutaj jakaś zмова jest, aczkolwiek oczywiście tak jak i do tej pory będziemy cały czas przyglądali się temu procesowi. Dziękuję”.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/415/23 w sprawie określenia górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników z przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:04
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 7
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 4

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:04
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Wstrzymał się	21.12.2023 10:04
4	Mieczysław Dzierżęga	Wstrzymał się	21.12.2023 10:04
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:04
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:04
9	Paweł Michniak	Wstrzymał się	21.12.2023 10:04
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:04
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:04
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----

13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:04
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:04
15	Wojciech Urbaś	Wstrzymał się	21.12.2023 10:04

W wyniku jawnego głosowania wynikiem 7 radnych „za”, 4 radnych „wstrzymało się” Uchwała zostaje przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kościelisko

Bożena Waćko: „Drugi projekt uchwały dotyczy zmiany § 22 w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, a dotyczy częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze skalę problemy, którą zakreśliły nam dane pozyskane z przeprowadzeniem jak dotąd ewidencji zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków, tutaj proponujemy, aby częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych była dostosowana do ilości osób stale lub czasowo, korzystających z budynku oraz pojemności zbiornika bezodpływowego. Wywozu nieczystości należy dokonywać w sposób systematyczny, zapewniając niedopuszczanie się do przepełnienia się zbiornika. Jednak nie rzadziej niż raz na kwartał. Jeżeli chodzi natomiast o opróżnianie z osadów przydomowych oczyszczalni ścieków, to tutaj również nieczystości należy pozbywać się w sposób z częstotliwością zapewniającą niedopuszczanie do przepełnienia zbiornika, jednak nie rzadziej niż raz na rok, chyba że producent takiego zbiornika zaleca inaczej. Dodam również, że ta uchwała jest obowiązkowa, a projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Radnych na Komisji Ekonomiki.

Dziękuję pięknie poproszę o opinię Komisji Ekonomiki. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji omawialiśmy tą sprawę. Były też wątpliwości. Natomiast no jest niewielka zmiana spowodowana tym, aby jednak była nasza troska o środowisko przyrodnicze i o to, a ta zmiana polegająca, że raz na kwartał nie jest aż taka trudna, tutaj do zrozumienia i zaakceptowania i po obradach dość długich, też wątpliwościach Radni zebrani na posiedzeniu Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawioną opinię. Dlatego też wnoszę o przyjęcie.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/416/23 w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kościelisko?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:07
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:07
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:07
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:07
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:07
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:07
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:07
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:07
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:07
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:07
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:07
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:07

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIV/416/23 , która stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium- część A”

Agnieszka Grzegorczyk : „Mam przyjemność przedstawić Państwu zmiany studium, które, obowiązujące studium ma być zmienione dla terenów o funkcji usługowej i dotyczyć to będzie część terenów, o których mówi uchwała o przystąpieniu. Pierwsza uchwała o przystąpieniu do zmiany studium podjęta była 2020 roku i obejmowała 11 obszarów. Drugą uchwałą w 2021 roku dodany został kolejny obszar i w 2022 kolejny. W sumie prezentowanych było 13 obszarów. Ze względu na sposób rozpatrzenia uwag przez Wójta Gminy Kościelisko, uchwała została podzielona na dwie części i dzisiaj przedkładamy do uchwalenia tej: „a”, natomiast część: „b” będzie podlegała dalszemu procedowaniu w roku [niezrozumiałe]. Piąta zmiana studium część: „a” obejmuje 11 obszarów, 10 położonych jest na terenie Sołectwa Kościelisko i jedna w Witowie. Podkreślam- tylko i wyłącznie funkcja usługowa proponowana jest dla tych obszarów. Pierwszy obszar, o którym chciałam powiedzieć, to jest Polana Sywarne na terenie UT 15, proponowany jest hotel, na terenie UT 16 skansen, natomiast teren UT 17 pozostaje obszarem bezkubaturowym. Na Polanie Sywarne- pod lasem proponujemy, aby wprowadzony został teren UT 18, w którym miałyby być możliwe do zrealizowania urządzenia

sportowo-rekreacyjne, place zabaw, skateparki, ścieżki edukacyjne, plenerowe siłownie. Tutaj obowiązuje zakaz wprowadzania [niezrozumiałe]. Salamandra, to jest teren, gdzie już wydane zostało pozwolenie na budowę. Było również uzgodnienie konserwatora dla tej inwestycji i parametry, które zostały w tym pozwoleniu określone, no przekraczają to co dopuszcza nasze studium tutaj, jakby chodzi o wyrównanie i dostosowanie tych 2 sytuacji, pozwolenia na budowę w studium. Natomiast w terenie UT 20 mamy zabudowę turystyczną z dopuszczeniem modernizacji. Na Nędzówce jest kolejny teren, który podlegał zmianie w ramach tej procedury, jednak nie uzyskaliśmy zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla przeznaczenia to na tereny do funkcji usługowej. W związku z tym, w tym przypadku, powtarzamy ustalenia obowiązującego studium. Na Śmiechówce teren UT 21 to jest teren. Należący do ojców Pijarów. 2 tereny na Butorowie. Jeden oznaczony UT 22, to jest miejsce, gdzie mogłaby być zrealizowana wiata gastronomiczna i jeden obiekt socjalny. Natomiast w drugim obszarze teren KS 3 – to teren parkingu. Obok PKL proponuje się [niezrozumiałe] miałyby to być obiekt chyba biurowy o punkt wystawienniczej z częścią świetną i teren UT 24, w którym można byłoby zrealizować platformę widokową wraz ze ścieżką w koronach drzew. Teren przed Siwą Polaną. Tutaj jest propozycja, aby to uporządkować. KS 1 z przeznaczeniem na parking z tym, że wprowadza się w ramach tego parkingu pod lasem terenu 14 od strony południowej. Taki wąski paseczek, gdzie miałyby być przeniesione te obiekty handlowe, które obecnie blokują. Natomiast teren UT 13, 14 to są obiekty gastronomiczne. Mała łąka. Tutaj proponowana jest budowa parkingu dwupoziomowego, przy czym część jakby socjalno-administracyjna ma się znaleźć pomiędzy kondygnacjami, a nie na [niezrozumiałe]. Tutaj dość rygorystyczne były ustalenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. [niezrozumiałe]. Kolejne miejsce to dawny ośrodek wypoczynkowy Krokus Utrzymana jest funkcja turystyczna, przedstawiana była koncepcja nowego zorganizowania tego terenu i zdecydowania. [niezrozumiałe] Inwestor uzyskał dostęp do požądanej... I to są te tereny, o których Państwo... [niezrozumiałe] i z tego powodu wykonali... [niezrozumiałe].”

Dziękuję Pani Kierownik, poproszę Wiceprzewodniczącego Komisji o opinię Komisji. Tadeuszu, bardzo proszę.”

Opiniują: Wiceprzewodniczący Komisji Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Gminy Tadeusz Nędza-Kubiniec: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Planu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”

Dziękuję pięknie. Czy ktoś z Radnych w sprawie studium? Nie widzę. Szanowni Państwo, przystąpimy do, dziękuję Pani Agnieszko za wprowadzenie i przedstawienie wszystkich warunków, jakie muszą być spełnione, by ta uchwała weszła w życie. Tak jak Pani wspomniała, jest 5 uwag nieuwzględnionych, które pozwolę sobie jako członek Komisji Planu potwierdzić, że zostały nieuwzględnione przez Wójta i nieuwzględnione też przez Radnych na Komisji. Dlatego zgodnie z procedurą przystąpimy najpierw do ich głosowania i jeżeli nie widzę pytań, przystąpię do ich odczytania i poddania pod głosowanie.

Pierwsza uwaga: w odniesieniu do uwagi zgłoszonej do projektu zmiany studium w dniu 3 sierpnia 23 roku w zakresie działek 2001/2, 2002/2 2002/3, 2013/3, 2013/4, dotyczącej zmiany zapisów w zakresie § 16 ustęp 30 punkt 9 ,aby powierzchnia zabudowy mogła wynosić 215% budowy części nadziemnej oraz § 16 ustęp punkt 10 zwiększenie maksymalnej liczby kondygnacji podziemnych

do 3. Rada Gminy postanawia i tutaj tą uwagę nie uwzględnić Pani Agnieszko, żeby doprecyzować, czy dobrze pamiętam, że to jest Krokus? Tak, dotyczy to terenu Krokusa.

Tutaj ta uwaga na Komisji została nieuwzględniona przez Wójta nie uwzględniona

i jeżeli głosujemy za, to głosujemy za nieuwzględnieniem tej uwagi.

Głosowanie w sprawie: Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi zgłoszonej do projektu Zmiany Studium w dniu 03.08.2023 r., w zakresie działek 2001, 2002/2, 2002/3, 2013/3, 2013/4 dotyczącej zmiany

zapisów w zakresie: §16 ust 30 pkt 9) aby powierzchnia zabudowy mogła wynosić 215% zabudowy części nadziemnej oraz §16 ust 30 pkt 10) zwiększenie maksymalnej liczby kondygnacji podziemnych do trzech?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:19
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:19
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:19
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:19
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:19
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:19
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:19
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:19
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:19
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:19
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:19
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:19

Wszyscy „za” nieuwzględnieniem uwagi.

Uwaga numer 2: w odniesieniu do uwagi zgłoszonej do projektu zmiany studium w dniu 24 sierpnia 23 roku, dotyczącej prośby o zmianę przeznaczenia działek 338/1, 349/3 obręb Butorów jeden na nie związane z infrastrukturą rekreacyjno- sportową, komunikacyjną czy turystyczną. To jest wyciągi narciarskie, stacje kolei, ścieżki, piesze, konne, rowerowe, wieże widokowe itp. I tutaj Rada postanawia nie uwzględnić. Uwaga nie dotyczy zakresu zmiany studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą. Czyli ta uwaga dotyczy działek, które nie były w uchwale i w terenach przeznaczonych w studium do zmiany.

Głosowanie w sprawie: Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi zgłoszonej do projektu Zmiany Studium w dniu 24.08.2023 r. dotyczącej prośby o zmianę przeznaczenia działek 338/1, 349/3 obr. Butorów 1 na niezwiązane z infrastrukturą rekreacyjno-sportową, komunikacyjną czy turystyczną tj. wyciągi narciarskie, stacje kolei, ścieżki piesze, konne, rowerowe, wieże widokowe itp?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:20
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:20
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:20
4	Mieczysław Dzierzega	Za	21.12.2023 10:20
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:20
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:20
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:21
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:20
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:20
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:20
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:20
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:20

Wszyscy Radni za nie uwzględnieniem.

Uwaga numer 3 w odniesieniu do uwagi zgłoszonej do projektu zmiany studium 24 sierpnia 23 roku w zakresie działki 41 52/3 obręb Kościelisko, dotyczącej prośby o zmianę zapisów, umożliwiających

budowę parkingu dwupoziomowego oraz budynku usługowego, oraz także prośby o zmianę na zapisy w ustępie numer 5 na proponowane zapisy. Pkt 3. Utrzymanie naturalnej obudowy biologicznej potoku, uwzględniającego wymaganiom związanych z zabezpieczeniem skarpy potoku po uzgodnieniu z zarządcą potoku. Pkt 2. Dotyczy punktu czwartego- zakaz realizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 2 m od potoku małałackiego, z wyjątkiem murów oporowych i umocnień skarp potoku w formie murów oporowych, koszy siatkowo-kamiennych itp. po uzgodnieniu z zarządcą potoku. Pkt 3. Dotyczy wykreślenia punktu piątego. Pkt 4. Dotyczy punktu szóstego: nakaz realizacji zieleni na terenie biologicznie czynnym działki objętej inwestycją z zastosowaniem gatunków rodzimych. Pkt 5. Dotyczy punktu dziewiątego elewacji obiektu z kamienia naturalnego, nawierzchnia utwardzona, parkingu z kamienia naturalnego, kostki brukowej i podłoża betonowego. Pkt 6. Dotyczy punktu dziesiątego. Maksymalna wysokość zabudowy do 10,5 m mierzona od górnej płyty parkingu. Pkt 7. Dotyczy punktu jedenastego. Maksymalna powierzchnia zabudowy budynkiem nie przekroczy 250 m². Maksymalna powierzchnia zabudowy parkingu- 85% działki objętej inwestycją. Pkt 8. Dotyczy punktu dwunastego. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna 15% działki objętej inwestycją. Pkt 9.- Punkt dotyczy punktu trzynastego. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy jeden zero, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy nie dotyczy dwupoziomowego parkingu. Pkt 10. Dotyczy punktu piętnastego: dopuszczenie realizacji jednego budynku usługowo-turystyczna-administracyjno-socjalno- sanitarnego o maksymalnej powierzchni nieprzekraczającej 250 m, który zlokalizowany będzie na kondygnacji parkingu. I tak jak wspomnieliśmy, to dotyczy parkingu przy Małej Łące. Wszystkie te uwagi zostały przez Wójta odrzucone.

Na Komisji odrzucone. Ktoś z Radnych? Nie widzę. Zatem... Bardzo proszę Pani Agnieszko.”

Agnieszka Grzegorzczak: „Ja chciałam powiedzieć, że no, może ta gramatyka tutaj zapisu nie jest najszcześliwsza, ale zostało to dokładnie zacytowane od punktu jeden do punktu 10 treść [niezrozumiałe]. Pamiętając, pamiętając, no tutaj inwestor chciałby odstąpienia od wszelakich zapisów. No i w tym miejscu postawienia zbyt, to jest moja opinia, zbyt, zbyt dużej inwestycji zgodziliśmy się na parking dwupoziomowy, w którym zawarte będą, będzie część sanitarna i ewentualnie biurowa i na to wyraziliśmy zgodę i myślę, że to miejsce na to, w ten sposób zasługuje na zagospodarowanie”

Proszę o głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi zgłoszonej do projektu Zmiany Studium w dniu 24.08.2023 r. w zakresie działki 4152/3 obr. Kościelisko, dotyczącej prośby o zmianę zapisów umożliwiających budowę parkingu dwupoziomowego oraz budynku usługowego, a także prośby o zmianę na zapisów w ust. 5 ?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:21
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
-----	-----------------	------	---------------------------

1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:24
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:24
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:24
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:24
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:24
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:24
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:24
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:24
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:24
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:24
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:24

Wszyscy Radni za nieuwzględnieniem uwagi.

Uwaga numer 4 w odniesieniu do uwagi zgłoszonej do projektu zmiany studium w dniu 24 sierpnia 23 roku, dotyczącej Pkt 1. Prośby o zakazanie na terenie UT 16 realizacji jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej, czasowej lub tymczasowej oraz zakazu miejsc postojowych na Polanie Sywarne oraz zachowanie wysokiej otuliny biologicznej potoku. Pkt 2. Prośby o zakazanie w terenie UT 17 realizacji jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej, czasowej lub tymczasowej oraz zakazem miejsc postojowych na Polanie Sywarne oraz zachowanie wysokiej otuliny biologicznej potoku. Pkt 3. Prośby o ograniczenie wysokości zabudowy na terenie UT 15 do 15 metrów w celu ochrony krajobraz oraz ograniczenie wskaźnika zagospodarowania terenów, w szczególności powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy. Pkt 3. Prośby o ochronę zieleni, a w szczególności wysokiej w terenie ZE 1 oraz ZL 3. Pkt 5. Prośby o wprowadzenie zakazu zabudowy nowych i rozbudowę istniejących dróg i zakaz budowy nowych obiektów mostowych w terenach ZE 1 oraz ZL 3. Pkt 6. Prośbę o obniżenie parametru drogi KDL ze względu na ochronę Polany Sywarne i zachowanie drogi jako droga gruntowa nieutwardzona. I to są wszystkie uwagi. Jeżeli chodzi o uwagi uwzględnione, została uwzględniona uwaga numer 2. Tak, Pani Agnieszko? Czyli prośba o zakazanie w terenach UT 17 realizacji jakiegokolwiek zabudowy, bo to jest z tego, co pamiętam, podtrzymanie tego, co jest w obecnych zapisach. Pkt 4. Prośby o ochronę zieleni, w szczególności wysokiej w terenie ZE 1 oraz ZL 3 i to zostaje zaakceptowane, bo istnieje w dotychczasowym studium I patrząc na te punkty, pozostałe uwagi zostają odrzucone. Nieuwzględnione przez Wójta i przez Komisję, czyli głosujemy za nie uwzględnieniem uwagi w zakresie punktu 1, 3, 5 i 6. Proszę o głosowanie.”

Głosowanie w sprawie: Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi zgłoszonej do projektu Zmiany Studium w dniu 24.08.2023 r. dotyczącej: 1) prośby o zakazanie w terenie UT16 realizacji jakiegokolwiek

zabudowy kubaturowej czasowej lub tymczasowej oraz zakazu miejsc postojowych na polanie Sywarne oraz zachowanie wysokiej otuliny biologicznej potoku; 2) prośby o zakazanie w terenie UT17 realizacji jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej czasowej lub tymczasowej oraz zakazu miejsc postojowych na polanie Sywarne oraz zachowanie wysokiej otuliny biologicznej potoku; 3) prośby o ograniczenie wysokości zabudowy w terenie UT15 do 15 m w celu ochrony krajobrazu oraz o ograniczenie wskaźników zagospodarowania terenu, w szczególności powierzchni zabudowy i intensywności zabudowy; 4) prośby o ochronę zieleni, w szczególności wysokiej w terenach ZE1 oraz ZL3; 5) prośby o wprowadzenie zakazu budowy nowych i rozbudowy istniejących dróg i zakazu budowy nowych obiektów mostowych w terenach ZE1 oraz ZL3; 6) prośby o obniżenie parametru drogi KD-L ze względu na ochronę Polany Sywarne i zachowanie drogi jako droga gruntowa nieutwardzona?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:27
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:27
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:27
4	Mieczysław Dzierżęga	Nie głosował	-----
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:27
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:27
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:27
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:27
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:27
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:27
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:27

15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:27
----	----------------	----	------------------

Dziękuję wszystkim, 10 Radnych „za”.

Uwaga numer 5. W odniesieniu do uwagi zgłoszonej do projektu zmiany studium w dniu 24 sierpnia 23 roku dotyczącej prośby, o wykreślenie z terenu UT 23 maksymalnej powierzchni zabudowy oraz intensywności w stosunku do zabudowy podziemnej zawartej w ustępie 23 punkt 9 oraz 11. UT 23 Pani Agnieszko teren? Który to teren? Tak, żebyśmy wiedzieli. Tak. Rozmawiamy o Butorowym tak? OK, czyli tutaj chodzi od Butorowy i tutaj nie uwzględniamy wykreślenia intensywności, która jest zawarta w projekcie. Ktoś z Radnych?

Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania tej uwagi, czyli jej nieuwzględnienia”.

Głosowanie w sprawie: Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi zgłoszonej do projektu Zmiany Studium w dniu 24.08.2023 r. dotyczącej prośby o wykreślenie w terenie UT23 maksymalnej powierzchni zabudowy oraz jej intensywności w stosunku do zabudowy podziemnej, zawartych w ust 27 pkt 9 oraz 11 ?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:29
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:29
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:29
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:29
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:29
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:29
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:29
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:29
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:29

12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:29
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:29
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:29

Dziękuję, wszyscy Radni za nieuwzględnieniem, jako, że nie uwzględniliśmy wszystkich uwag, możemy przystąpić do przyjęcia zmiany studium i uwarunkowań, chyba że ktoś z Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/417/23 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium- część A”?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:30
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:30
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:30
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:30
5	Piotr Kopeć	Wstrzymał się	21.12.2023 10:30
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:30
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:30
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:30
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:30

12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:30
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:30
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:30

Dziękuję pięknie. 10 Radnych „za”, jeden wstrzymał się od głosu”

W wyniku jawnego głosowania rada Gminy Kościelisko podjęła uchwałę nr LIV/417/23 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium- część A”?

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Szanowni Państwo, myślę, że teraz pozwoli nam to na doprecyzowanie w tych wielu miejscach, w których nie mamy zapisów, tak Pani Agnieszko, planu zagospodarowania, który jest obecnie w Kościelisku procedowany, to moim zdaniem działa na plus. Jeżeli chodzi o niektóre z tych terenów, mam nadzieję, że Rada Gminy podejmie odpowiednie decyzje i nie w pełni wykorzysta zapisy studium. Ale to myślę, że te wnioski będę mógł składać dalej na etapie planu zagospodarowania Kościeliska. Dziękuję Pani Agnieszko”

10. Sprawozdanie z działalności Komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2023

Referuje Przewodnicząca Komisji Aniela Ustupka: „ Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni zebrani Komisja realizowała Program Profilaktyki i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi i Narkomanii przyjęty przez Radę Gminy uchwałą nr XLIV/334/23 z dnia 22 grudnia 2022 roku ze zmianą przyjętą uchwałą nr XLVII/359/22 z dnia 15 maja 2023 roku. Zmiana uchwały polegała na wprowadzeniu niewykorzystanych w roku 2022 środków w wys. 57.490,40 złotych ze wskazaniem ich przeznaczenia głównie na profilaktykę uniwersalną dla uczniów.

Na dzień 7 grudnia bieżącego roku wpływy za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosły kwotę 407 640 zł, w tym kwota 98905 zł to wpływy z wpływy z urzędu skarbowego ze sprzedaży tzw. „małpek”. Realizując Gminny Program Profilaktyki w roku bieżącym wydatkowano kwotę 461.336,33 w tym: w dz. Narkomania 65.352,56 złotych. Pozostaje do wydatkowania 16.304,42 złotych) na bieżącą działalność Komisji w roku bieżącym (w tym 11.550 za realizowany obecnie program profilaktyczny).

W ramach swojej działalności Komisja:

- ❖ Otrzymała 7 posiedzeń;
- ❖ prowadziła postępowania w zakresie uzależnienia od alkoholu w stosunku do 14 osób + 2 osoby które dobrowolnie podjęły leczenie
- ❖ wystąpiła o opinię biegłych w stosunku do 6 osób;
- ❖ prowadziła rozmowy motywujące w Punkcie Konsultacyjnym z 16 osobami plus 6 rozmów telefonicznych

- ❖ na bieżąco wydawała opinie w przedmiocie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, zgodnie z uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr XXXVII/290/18 z dnia 19 lipca 2018 roku;
- ❖ przeprowadziła kontrolę 10 punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

W ramach realizacji profilaktyki uniwersalnej prowadzono następujące działania: w trakcie ferii zimowych Komisja zorganizowała zajęcia jazdy na nartach dla ponad 200 uczniów, posiadających umiejętności... jazdy na nartach na stoku narciarskim. Akcja jazdy na nartach na stacji Witów cieszy się bardzo dużą popularnością wśród uczniów.

Komisja wyraża słowa podziękowania stacji za przychylne potraktowanie i ryczałtową opłatę za korzystanie z wyciągu.

W trakcie ferii zimowych zorganizowano również dla 121 najmłodszych uczniów gminnych szkół podstawowych zajęcia nauki jazdy na nartach. Uczniom zapewniono sprzęt narciarski, instruktora narciarstwa zjazdowego oraz do wyboru stok na Białym Potoku. W ramach przeciwdziałania narkomanii w trakcie wakacji zorganizowano tradycyjnie dwutygodniową wymianę uczniów klas piątych w raz z programem profilaktycznym. W tym samym czasie to wymiana uczniów z Gminą Kobylnica UKS Regle co roku organizuje dla zawodników sportowych obóz, który został dofinansowany ze środków. Dla uczniów pozostających w domu w trakcie wakacji letnich Komisja zorganizowała tak zwane Tatrzańskie Wakacje. Uczniowie klas 1-5 pod opieką nauczycieli i z przewodnikiem mieli zorganizowane wyjście. W ciągu roku szkolnego w Witowie funkcjonowała świetlica terapeutyczna, a w Dzianiszu opiekuńczo-wychowawcza. W grudniu zrealizowano program profilaktyczny bajko-terapię dla uczniów klas drugich-trzecich. Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na zadania publiczne, realizowane poprzez ogłoszenie otwartego konkursu ofert zakres profilaktyki.

Przeznaczono kwotę 20000 zł. W otwartym konkursie ofert wpłynęła tylko jedna oferta złożona przez Stowarzyszenie Łączymy Pokolenia – organizację pozarządową z siedzibą w Kościelisku na realizację zadania pod własną nazwą. Inne dorywcze działania. Dofinansowano wyjazd Zespołu Regionalnego Polaniorze na Festiwal, Dofinansowano wyjazd, Zakupiono nagrody, przeprowadzono warsztaty edukacyjne. Wysoka Rado, sprawozdanie szczegółowo przedstawiłam na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym.”

Prowadzący Artur Bukowski: „ ja sobie pozwolę taką uwagę własną wtrącić. Pamiętam czasy z początku mojej kadencji poprzedniej, gdzie kwota opierała się o 200000 i były podobne zadania wykazane. W tej chwili dochodzimy do pół miliona. Z jednej strony tłumaczę sobie to, że jesteśmy miejscowością turystyczną i przybywa nam turystów, stąd też tych pieniędzy, a z drugiej strony tak jak na Komisji rozmawialiśmy, przydałoby się tego jeszcze więcej, bo potrzeby i możliwość wykorzystania tych pieniędzy na różnego typu programy jest tak ogromna, że myślę, że drugie tyle też byłibyśmy w stanie spożytkować i nie mielibyśmy z tym problemu dla dobra naszych młodszych mieszkańców.”

Opiniuje Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopec: „W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Ekonomiki sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem sprawozdanie z działalności Komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2023?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:38
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:38
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:38
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:38
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:38
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:38
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:38
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:38
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:38
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:38
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:38
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:38

W wyniku jawnego głosowania sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 rok

Referuje: Aniela Ustupska „**Gminny Program Profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2024** zawiera zadania określone w:

- 1) Ustawie z dnia 26 października 1982 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 2) Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,
- 3). Ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym
- 3) Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
- 4) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

- zgodnie z celami określonymi w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025.

Program uwzględnia działania związane z profilaktyką uzależnień od alkoholu, narkomani, behawioralnych oraz rozwiązywaniem problemów alkoholowych, służące przeciwdziałaniu i rozwiązywaniu problemów i dolegliwości wynikających z tych uzależnień oraz przemocy w rodzinie. Zakłada prowadzenie Punktu konsultacyjnego i kierowanie osób na leczenie oraz prowadzenie placówki wsparcia dziennego dla uczniów.

Program zawiera działania mające na celu propagowanie zdrowego stylu życia wśród mieszkańców, zagospodarowanie czasu wolnego poprzez udział w zajęciach sportowych (pływanie, jazda na nartach), organizację kolonii letniej – wymiana grup z Gminą Kobylnica, dofinansowanie wyjazdów sportowych, edukacyjno – krajoznawczych oraz wyjazdów na festiwale szkolnych zespołów regionalnych.

Zadania i sposoby ich realizacji dostosowane są do potrzeb i możliwości prowadzenia określonych form pracy w oparciu o posiadane zasoby instytucjonalne i osobowe.

Zadania zapisane w niniejszym Programie są kontynuacją działalności prowadzonej w tym zakresie w latach ubiegłych, w tym prowadzenie Placówki Wsparcia Dziennego na które przeznaczona jest znaczna kwota budżetu – 230 tys. zł oraz 20 tys zł na działalność organizacji pozarządowych wyłonionych w drodze otwartego Konkursu Ofert.

Podmiotami realizującymi Program są:

- 1) Pełnomocnik Wójta d.s. uzależnień ,
- 2) Gminna Komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych ,
- 3) Ośrodek Pomocy Społecznej ,
- 4) Placówki Wsparcia Dziennego,
- 5) Szkoły,
- 6) Organizacje pozarządowe i stowarzyszenia ,
- 7) Nauczyciele , pedagodzy , terapeuci i inne osoby na zasadzie umowy zlecenie,
- 8) Wolontariusze.

Zawracam się do Wysokiej Rady o przyjęcie Programu. Dziękuję.

Pytań ani uwag do programu nie było.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć: „Wysoka Rado potwierdzam, że wczoraj dyskutowaliśmy szeroko o założeniach tego programu, o szczegółowych celach, spieraliśmy się również, ale na koniec no tak jak Przewodniczący powiedział chcielibyśmy więcej jeszcze realizować, jeśli to będzie możliwe, to dokonamy zmiany w programie w ciągu roku, jeżeli wpływy byłyby większe, natomiast po dyskusji zdecydowaną większością głosów pozytywnie zaopiniowaliśmy przedstawiony projekt. Dlatego wnoszę o przyjęcie.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/418/23 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 rok?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:42
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:42
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:42
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:42
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:42
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:42
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:42
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:42
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:42
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszczel	Za	21.12.2023 10:42
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:42
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:42

W wyniku jawnego głosowania uchwała nr LIV/418/23 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024

Referuje Przewodniczący Komisji Władysław Długosz: „Wysoka Rada proponuje się następujący plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok:

1. Przeprowadzenie kontroli obejmującej lata kadencji 2018 – 2023 w zakresie:
 - 1) umów i wydatków poniesionych na planowanie przestrzenne; m.in. dot. wykonania zmian studium, zmian w m.p.z.p, m.p.z.p Biały Potok, procedowany obecnie m.p.z.p Kościelisko oraz koszt wykonanych zmian punktowych w m.p.z.p.
 - 2) kosztów opracowania Kodeksu Reklamowego i zmian Kodeksu.
 - 3) wysokości opłat i kar z tytułu przestrzegania Kodeksu Reklamowego.

- 4) wydanych warunków zabudowy tzw. w-z i kosztów poniesionych na ten cel.
2. Analiza sprawozdania finansowego Gminy za rok 2023
3. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy za 2023 wraz z opracowaniem wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2023
4. Rozpatrzenie informacji Wójta Gminy z wykonania budżetu za I półrocze 2024
5. Opracowanie planu pracy na 2025 rok
6. Inne zadania zlecone przez Radę Gminy.

Prowadzący Artur Bukowski: „Dziękuję Panie Władysławie, myślę, że no ta Komisja w tym składzie nie będzie mogła w pełni wykorzystać tego planu, ale myślę, że kolejna będzie kontynuowała. Ewentualnie będzie, ewentualnie będzie go zmieniała, bo zakładamy że wybory będą w kwietniu tego roku i myślę, że punkty, które są wymienione, potwierdzą to, że pieniądze zostały dobrze wydatkowane, bo patrząc na zmiany i tematykę, którą te kontrole będą dotyczyły, wydaje mi się, że dużo rzeczy zostało zrobionych”.

Bardzo proszę.

„Panie Władysławie, Witów milcząco wiem, że chce, także kolejność zostawiamy jak była: Witów, Dzianisz. I ja się tego będę trzymał.”

- „Cieszy mnie ten głos, czy ktoś z Panów Radnych w sprawie? Bardzo proszę.”

Panie Przewodniczący, tutaj Panie Władysławie, tylko dopytam, bo jak mamy ten ustęp pierwszy o właśnie kontroli w kadencji 18-23 to rozumiem, że chcielibyście to wykonać w pierwszym kwartale? No, bo tak jak Przewodniczący zaznaczył, kadencja kończy się nam gdzieś na początku kwietnia i no skoro jest to określone 18-23 to wypadałoby, żeby te punkty od jeden do cztery w ustępie pierwszym były realizowane. Nie wiem, czy tu byłby potrzebny zapis, czy po prostu tylko Panie Władysławie, potwierdzi Pan Przewodniczący, że tak planujecie?”

- „ Myślę, Panie Władysławie, że tak jak Pan wspomniał, to nam pomoże w podjęciu decyzji, dotyczącej pozostałych planów. Cieszy mnie to”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/419/23 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:48
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:48
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:48
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:48
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 10:48
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:48
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:48
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:48
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:48
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:48
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:48
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:48

W wyniku jawnego głosowania Uchwała nr LIV/419/23 została przyjęta jednogłośnie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023

Referuje: Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz : „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o przyjęcie przedłożonego projektu zmian w budżecie Gminy Kościelisko. Jeszcze na rok bieżący proponuje się zmniejszenie ogólnej sumy dochodów o kwotę 2363077,14 zł. I tak w kolejności zmiany dotyczą: zwiększenia dochodów w działach 756. Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem oraz 801. Oświata i wychowanie o kwotę 280000 zł, pochodzących z większego niż zaplanowano wykonania. Środki te zostaną przeznaczone po stronie wydatków na dział 801. Oświata i wychowanie na wydatki bieżące. Zmniejszenie w dziale 853. Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 250410 zł związane jest z rozliczeniem środków otrzymanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID 19. Podobna zmiana jest także po stronie wydatków. Zwiększenie środków pochodzących z Funduszu Pracy w dziale 855. Rodzina na kwotę 12244,28 zł dotyczy zwrotu kosztów zatrudnienia asystenta rodziny. Również ta kwota znalazła się po stronie wydatków. Zmniejszenie w dziale 616. Drogi publiczne, gminne po stronie dochodów i wydatków majątkowych związany jest z koniecznością przesunięcia harmonogramu realizacji inwestycji na rok przyszły. Jest to kwota 1916496,55 zł i dotyczy modernizacji dróg gminnych w miejscowości Kościelisko. Zmiana w rozdziale 900/01 dotyczy zmniejszenia po stronie dochodów i wydatków majątkowych na budowę

kanalizacji sanitarnej w Witowie na kwotę 488414,87 zł. Jest to aktualizacja kwoty po przetarg. Proponuje się zmniejszenie ogólnej sumy wydatków o kwotę 2503077,14 zł. Zmiany dotyczą zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 2906511,42 zł. Oprócz wcześniej omówionych zmian związanych z inwestycjami, z rządowego funduszu Polski Ład, program inwestycji strategicznych zmniejsza się także zadania inwestycyjne związane głównie z dokumentacjami projektowo-Kosztorysowymi. Natomiast zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 403434,28 zł z przeznaczeniem na regulację zobowiązań publicznoprawnych w jednostkach oświatowych i organizacyjnych Gminy w odpowiedniej dla nich klasyfikacji budżetowej. W wyniku zmian zmniejsza się deficyt budżetu o kwotę 140000 zł, a co za tym idzie przychody o tożsamą kwotę. Kolejne załączniki, które Państwo otrzymaliście związane są z wprowadzonymi zmianami. Zmiany zostały dokładnie omówione na Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego. Proszę, więc wysoką Radę o przyjęcie proponowanej uchwały.

Opiniują: Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy Piotr Kopec: „ Wysoka Rado, wczoraj omawialiśmy na posiedzeniu Komisji szczegółowo zmiany. One są konieczne, aby zakończyć rok budżetowy 2023, uporządkować finanse zarówno jednostek, jak i Urzędu Gminy i one są oczywiste dla nas. Były oczywiste, kiedy rozmawialiśmy o tym. Nie zmieniają generalnych tutaj tych liczb, no troszkę zmniejszamy dochody, trochę zmniejszamy wydatki, natomiast nawet przy tej okazji lekko zostaje zmniejszony deficyt o 140000. Także po dyskusji, Radni obecni na posiedzeniu Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie przedstawiony projekt. Tutaj słowa też podziękowania dla Pani Skarbnik za całoroczne pilnowanie budżetu, paragrafów, rozdziałów, aby odpowiednio było to wszystko spójne, dziękujemy, wnoszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/420/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:53
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:54
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:53
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:53

5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:53
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:53
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:53
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:54
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:54
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:54
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:54
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:53

W wyniku jawnego głosowania Uchwała nr LIV/420/23 została przyjęta jednogłośnie.

11 Radnych za, uchwała zostaje przyjęta i jak zawsze pokłosem jest zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej. Bardzo proszę Pani Skarbnik”.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2040

Referuje: Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą w załączniku numer jeden do tejże prognozy określenia aktualnych poddochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów w roku 2023. Natomiast w załączniku 2 w zmianę w wykazie wieloletnich przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Kościelisko w latach 2023-2040 poprzez zmianę limitu środków finansowych dla zadań, które w uchwale budżetowej zmniejszyliśmy. Między innymi jest to przebudowa i rozbudowa istniejącego budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Kościelisku na cele społeczne, wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla budowy sieci oświetlenia ulicznego w Gminie Kościelisko, wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo kosztorysowej dla przebudowy dróg Budzówka, Pod Blachówką, Roztoki, modernizacji dróg gminnych w miejscowości Kościelisko. To jest zadanie z Polskiego Ładu. Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dzianiszu. Te zadania będą zakończone w roku przyszłym. Stąd proszę Wysoką Radę o przyjęcie niniejszej uchwały. Czy ktoś z Panów Radnych? Przewodniczący potwierdził, że też została przyjęta na Komisji ta zmiana zatem przystępujemy do jej głosowania”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/421/23 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2040?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 10:55
------------------------	-----------------------------------

Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad
-----------------------------------	---------------------

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 10:55
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 10:55
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 10:55
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 10:55
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 10:55
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 10:55
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:55
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 10:55
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 10:55
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 10:56
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 10:55

W wyniku jawnego głosowania Uchwała nr LIV/421/23 została przyjęta jednogłośnie.

15. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Kościelisko na rok 2024

Referuje: Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Wójta chciałam przedstawić projekt budżetu Gminy Kościelisko na rok przyszły, łącznie z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2024-2040. Ponieważ te dokumenty wzajemnie się łączą. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o finansach publicznych przedłożono Przewodniczącemu Rady Gminy Kościelisko Panu Arturowi Bukowskiemu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie następujące dokumenty, w dniu 15 listopada bieżącego roku: Projekt uchwały budżetowej Gminy Kościelisko na rok 2024 wraz z uzasadnieniem, objaśnieniami i materiałami towarzyszącymi oraz

projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2024-2040 wraz z objaśnieniami. W dniu 7 grudnia 2023 roku otrzymaliśmy opinię Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie. 3 uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały budżetowej, o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z uwagą w uzasadnieniu, o pozytywnym zaopiniowaniu możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej. Wszystkie te dokumenty Państwo Radni otrzymaliście, jeżeli Państwo zapoznaliście się z tymi dokumentami, mam takie pytanie, czy jest potrzeba odczytywania tych wszystkich opinii, Panie Przewodniczący?”

- „Wydaje mi się, że wiemy o tym i były przedstawiane nam te opinie, że były pozytywne, jeżeli nie widzę sprzeciwu, to bez odczytania akceptujemy, przyjmujemy. Potwierdzamy, że były, że są one pozytywne”.

- „Projekt budżetu został przedstawiony szczegółowo na poszczególnych komisjach zgodnie z ich kompetencjami. Do projektu budżetu została złożona autopoprawka ujmująca zdarzenia wynikłe po 15 listopada, a mający wpływ na realizację budżetu w roku przyszłym. Wprowadzono między innymi dwa projekty do Zespołu Szkół w Kościelisku. Chodzi o budowę placu zabaw. Otrzymaliśmy środki z PFRON-u. oraz na pracownię ekologiczną- będziemy modernizować i tworzyć taką pracownię również w zespole, w Kościelisku oraz zabezpieczono środki finansowe na inwestycję, która nie została zakończona w bieżącym roku i to dotyczy modernizacji dróg. Wcześniej podjęliśmy uchwałę o wycofaniu tej inwestycji z tego roku i przyjmujemy ją do roku przyszłego. Zmiany te były również szczegółowo omawiane na Komisjach Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego. Projekt budżetu po autopoprawce na rok przyszły prezentuje się następująco. Dochody ogółem 66874087,02 zł, wydatki ogółem 70191897,02 zł, wynikiem jest deficyt w wysokości 3317810 zł. Przychody budżetu zaplanowano na poziomie 4606810 zł, natomiast rozchody budżetu 12890000 zł. Planowane dochody Gminy przedstawiają się następująco, łączna kwota 66874087,02 zł i z tego na dochody bieżące została zaplanowana kwota 47894031,11 zł, co stanowi 72% zakładanego planu rocznego, natomiast na dochody majątkowe została zaplanowana kwota 18980055,91 zł co stanowi prawie ponad 28% zakładanego planu. I to jest bardzo wysoka kwota tych dochodów majątkowych, najwyższa w ostatnich latach. Jeżeli chodzi o strukturę dochodów ze względu na źródło pochodzenia. 32% stanowią dochody własne Gminy, ponad 21 milionów. Dotacje otrzymane z budżetu państwa to 8% i są one zaplanowane na poziomie ponad 5,5 miliona. Subwencja z budżetu państwa to kwota 14864123 zł i to stanowi 22% budżetu. Udział w podatkach to 10%, ponad 6000772 zł. Natomiast dochody majątkowe przede wszystkim z rządowego funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych to ponad 18000680 zł. Planowane wydatki łączna kwota wydatków, 70191897,02 zł z tego wydatki bieżące Gminy zostały zaplanowane w kwocie 48480446,34 zł. Stanowi to 69% struktury wydatków, natomiast wydatki majątkowe Gminy zostały zaplanowane w kwocie 21711450,68 zł, co stanowi bardzo wysoki procent planowania 31. Struktura wydatków według działów klasyfikacji budżetowej. Najwięcej środków przeznaczamy na oświatę i wychowanie. To jest ponad 20 milionów. W drugiej kolejności, transport i łączność ponad 12000600 zł. Następnie gospodarka komunalna i ochrona środowiska 8000600 zł. Administracja publiczna ponad 7700000 zł oraz pomoc społeczna i rodzina ponad 5700000 zł. Jeżeli chodzi o strukturę wydatków według kategorii budżetowej, mamy takie 3 największe kategorie. Wydatki majątkowe 31%, wynagrodzenia i składniki od nich naliczane 29% oraz wydatki związane z realizacją zadań statutowych również na poziomie 25. Wydatki majątkowe to kwota 21711450,68 zł, zaplanowano łącznie 32 zadania inwestycyjne. Są to roboty budowlane i drogowe, dokumentacje projektowe, koncepcje i przede wszystkim 8 bardzo dużych projektów z dofinansowaniem z Polskiego Ładu Funduszu Inwestycji Strategicznych. Także za nami stoją wielkie wyzwania i wiele pracy w przyszłym roku, bardzo intensywnej pracy. Jeżeli chodzi o strukturę wydatków majątkowych, najwięcej jak co roku przeznaczamy na modernizację dróg ponad 5000300 zł, na gospodarkę mieszkaniową i na budowę

dokończenie budowy budynku wielofunkcyjnego przede wszystkim w Witowie to kwota 2570000 zł. Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa. Tutaj największym zadaniem jest zakończenie budowy remizy OSP w Dzianiszu Dolnym. Oświata i wychowanie tutaj zaplanowaliśmy 2 duże modernizacje w Zespole Szkół w Kościelisku oraz Szkole Podstawowej w Witowie. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska prawie 3 miliony złotych zaplanowane na inwestycje, przede wszystkim wymiana lamp na letnie i budowa nowego oświetlenia ulicznego w Kościelisku i Dzianiszu. Natomiast z kultury i ochrony dziedzictwa zaplanowaliśmy remont kościoła pod wezwaniem Świętego Kazimierza w Kościelisku, o czym już wielokrotnie rozmawialiśmy. Wszystkie te inwestycje były szczegółowo omawiane na komisjach. Każda inwestycja była dyskutowana również przez Państwa Radnych. Deficyt budżetu wyniesie 3317810 zł i zostanie on pokryty z zaciągniętego kredytu w wysokości 311000 zł, wolnych środków na poziomie 2629921 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu 376889 zł. Są to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które nie zostaną wykonane, w tym roku będziemy wypłacać. Przedłożony w projekcie budżet i planowany dług na koniec 2024 roku będzie wynosił 11131603,66 zł, co będzie stanowiło 15,86% planowanych dochodów. Dla porównania dług Gminy Kościelisko na koniec tego roku wyniesie 10820603,66 zł, czyli 17,48 % planowanych dochodów. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, jest to dokument tożsamy z uchwałą budżetową uzupełniający najważniejsze kwestie, że kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywów z artykułu 242 ustęp jeden ustawy o finansach publicznych. Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie podstawowych wielkości budżetu z artykułu 229 ustawy o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z artykułu 226 ustęp 3 teże ustawy oraz przedstawiony w projekcie wskaźnik spłaty zobowiązań określonych w artykule 243 ustawy został wyliczony w oparciu o indywidualny wskaźnik zadłużenia w wariancie średniej siedmioletniej i spełnia oczywiście wymogi określone ustawy. Dziękuję za uwagę”

Prowadzący Artur Bukowski: „Dziękuję Pani Skarbnik. Poproszę Przewodniczącą Komisji, jako ostatnia opiniowała budżet. Wszyscy Przewodniczący poszczególnych komisji, z tego co mi wiadomo, że komisje pozostałe zaopiniowały pozytywnie, o ile nie usłyszę takiego głosu sprzeciwu, to... Czyli uznaje to za potwierdzenie. Proszę o opinię Przewodniczącego Komisji Ekonomiki.”

Opiniują: Komisja Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy Piotr Kopeć: „Wysoka Rado, o budżecie na 2024 rok. Rozmawialiśmy o tym budżecie na 2 posiedzeniach Komisji Ekonomiki. W tym wczoraj ostatecznie opiniowaliśmy projektowaną uchwałę, no tutaj trzeba podkreślić, że jest to kolejny raz ambitny budżet, ambitna propozycja Pana Wójta i Pani Skarbnik. Ona się wpisuje zresztą w całą kadencję, mijającą już kadencję realizacji dużych wydatków majątkowych z wykorzystaniem, z bardzo dużym wykorzystaniem środków rządowych, funduszy unijnych. Dzięki temu każdego roku te inwestycje wynosiły po kilkanaście milionów i tu także jest podobnie. W ten sposób wydatki są proponowane na poziomie aż 70 milionów, ale jednocześnie zauważyliście pewnie, że deficyt jest mały, bo na poziomie nieco ponad 3300000, czyli no i jeszcze następuje lekkie zmniejszenie długu. Jak patrzymy na całość, który jest na poziomie też około 15%- 16%, czyli zapewnia płynność finansową całej gminy, dlatego po dyskusji z uznaniem patrzymy na tą propozycję i jednogłośnie zaopiniowaliśmy pozytywnie. Wnoszę o przyjęcie, tutaj gratulacje dla Pana Wójta i zespołu pracowników urzędu gminy i Pani Skarbnik”.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały budżetowej Gminy Kościelisko na rok 2024 nr LIV/422/23?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 11:20
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 11:21
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 11:20
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 11:20
5	Piotr Kopec	Za	21.12.2023 11:21
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 11:21
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 11:21
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 11:21
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 11:21
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 11:21
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 11:20
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 11:20

W wyniku jawnego głosowania Uchwała nr LIV/422/23 została przyjęta jednogłośnie.

16. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2024-2040

Prowadzący Artur Bukowski: „Pokłosiem jak zawsze tego budżetu czy połączeniem jest Wieloletnia Prognoza Finansowa.”

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIV/423/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2024-2040?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2023 11:21
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy- podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 11	Przeciw: 0
Nieobecni: 4	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy- podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	21.12.2023 11:22
2	Janusz Czernik	Nieobecny	-----
3	Władysław Długosz	Za	21.12.2023 11:21
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	21.12.2023 11:21
5	Piotr Kopeć	Za	21.12.2023 11:21
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	21.12.2023 11:22
9	Paweł Michniak	Za	21.12.2023 11:21
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 11:22
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	21.12.2023 11:22
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	21.12.2023 11:21
14	Adam Tracz	Za	21.12.2023 11:22
15	Wojciech Urbaś	Za	21.12.2023 11:21

W wyniku jawnego głosowania Uchwała nr LIV/421/23 została przyjęta jednogłośnie.

Prowadzący Artur Bukowski: „Dziękuję, wszyscy za. Panie Wójcie, Pani Skarbnik, gratuluje, dziękuję za przygotowanie. Kontynuacji tej dobrej roboty, która odbywa się tu w na terenie naszej gminy od lat, bo patrząc na te budżety, nie mamy nigdy zastrzeżenia. Tak jak Wójt wspomniał na Komisji z reguły jest to jednomyślność, dlatego wszyscy akceptujemy i myślę, że, kończąc kadencję, bo to nasz ostatni budżet, zostawiamy budżet, zostawimy budżet w dobrym stanie na kolejną kadencję, a myślę, że jego realizacja nie będzie problemem w kolejnym roku. Panie Wójcie, oddaję głos”.

- „ Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko krótko Szanowni Państwo, chciałem podziękować za tą jednomyślność. Rzeczywiście zgadzam się z tymi stwierdzeniami, że budżet na rok 2024 to budżet rozwojowy, mocno inwestycyjny. Przypomnę podstawowe cyfry. 32 zadania inwestycyjne do realizacji. Ponad 25 milionów złotych na inwestycje i remonty, ponad 70 milionów w zakresie wydatkowania, ponad 68 milionów w zakresie dochodów, więc biorąc pod uwagę to, co przed nami, no trzeba zakasać rękawy, bo chyba wszyscy sobie zdajemy sprawę, że jedno to uchwała budżetowa. Druga kwestia to realizacja tego budżetu. Przed nami zadania, które no trzeba dokończyć, biorąc pod uwagę podpisane umowy, realizacje przyznanych wcześniej środków. Kończymy dosyć duże inwestycje w przyszłym roku, w drugiej połowie roku przyszłego, więc nie ma co ukrywać tutaj przede mną, przed całym moim zespołem spora ilość pracy, ale za to, co za nami serdecznie dziękuję. Dziękuję Pani Skarbnik po raz kolejny za przygotowanie uchwały budżetowej na 2024 rok, całemu mojemu zespołowi dziękuję Państwu Radnym za dyskusję. W ostatnich tygodniach merytoryczną, dobrą, bo bez tego ten budżet, by tak nie wyglądał. Ja nie ukrywam, że bardzo sobie cenię naszą współpracę na przestrzeni tych ostatnich lat. Współpraca, którą można podsumować jednym słowem. Współpraca normalna, biorąc pod uwagę te kwestie, które już za nami, biorąc pod uwagę to, co możemy obserwować na przykładzie innych rad. Ja sobie, zawsze szanuję ten spokój i komfort, bo jeżeli tutaj ta sytuacja wygląda na uporządkowaną, a taką jest, to potem przekłada się też na naszą pracę moją, mojego całego zespołu, nam pracuje się po prostu lepiej, sprawnie i nie tracimy czasu na jakieś niepotrzebne wycieczki, czy to personalne, czy wycieczki, które powodują, że tak naprawdę tutaj tej energii właściwie się nie wykorzystuje. Więc tutaj za to też dziękuję. Życzę nam wszystkim, jak tutaj siedzimy dobrej realizacji tych zadań, o których mowa w uchwale budżetowej. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy tutaj dzisiaj za tym projektem budżetu zagłosowali. Dziękuję wszystkim, którzy przyłożyli się do jego powstania w tym kształcie.”

17. Sprawy bieżące i 18. Wolne wnioski

Radny Władysław Długosz – „Panowie Przewodniczący, Szanowny Panie Wójcie, Pani Skarbnik., Panie Sekretarzu, Pani Mecenas, Szanowni Radni, Pracownicy Urzędu i Nasi Mieszkańcy i Media. Bardzo serdecznie tutaj dziękuję, Panie Wójcie za przed chwilą uchwalony budżet, bo po prostu to jest ważna sprawa na cały rok. Chodzi o przeprowadzone inwestycje Pani Skarbnik również i wszystkim Radnym, którzy się do tego przyczynili. To jest najważniejsza sytuacja finansowa, która pozwala na rozwój naszych wspólnot, naszych mieszkańców i tak dalej. Chciałem dzisiaj w tym wyjątkowym dniu, ponieważ ta sesja jest ostatnią sesją w tym roku, a prawie, żeby nie wybory były do Parlamentu, to byłaby już ostatnia sesja w naszej kadencji pięcioletniej. No to chciałem podziękować z tego miejsca jako osoba tutaj najstarsza. Niech mi będzie tutaj wolno podziękować. Przede wszystkim na początek Panu Wójtowi za wysiłek w bardzo szerokim tego słowa znaczeniu, ponieważ no dużo rzeczy zrobione już jest za 5 lat. Za obecność Pana Wójta. Chociażby ta sala tutaj jak przychodzę, to mnie po prostu zaraz zawsze mi tutaj jak mnie zadowala, że mamy tak cudowny budynek i pracownicy urzędu mają tutaj bardzo komfortowe warunki do pracy. To cieszy, to cieszy, to z nieba nie spadło, to po prostu na to trzeba ,po prostu zapracować. Zdobyć środki i tak dalej. Inwestycje w terenie, drogi, mosty i tak dalej. Panie Wójcie za operatywność w pozyskaniu środków i tak dalej i tak dalej. Także niech się Pan nie martwi, jeżeli są tutaj nieraz wycieczki. No w tym kierunku do Pana, że coś tutaj jest nie tak, to proszę

się tym nie martwić, bo każdy jesteśmy tutaj grzeszni i no i robią jakieś tam zawsze ludzie w swoim życiu różne potknięcia. Ja też nie Jestem bez winy. No ale no, ale staram się być realistą, a nie figurantem przez te parę ładnych lat zaraz, mojego tutaj działania w samorządzie. Dziękuję Pani Skarbnik również za tutaj zawsze, za zdyscyplinowane finanse i bardzo mnie to cieszy, że mamy dobrą kondycję finansową i nie jesteśmy pod krychłą, nie daj Boże. Płynność finansowa jest, no i mogłoby być lepiej Pani Skarbnik, co dotyczy naszych zadań w Dzianiszu, ale rozumiem, że no przewaga jest, Kościelisko jest większe i jeszcze do tego Dzianisz, Witów, mogą się sprzeciwić, prawda? No tak, moje rozumowanie mówi. Nie wiem gdzie jest sedno sprawy No, ale jest dobrze, bardzo Pani dziękuję i Pani się tu sprawdziła po Pani Stasi. Może Pani Stasi, by było dzisiaj bardzo miło tu siedzieć z nami tak się domyślam jako osoba bardzo pracowita też i mądra no postanowiła zmienić. [niezrozumiałe] Ciekawe jak na tym stanowisku się czuje? Musimy ją kiedyś odwiedzić. Pozdrawiam Pani Stasiu, jeżeli mnie Pani słucha, jest Pani fenomenalną postacią, bardzo mądrą i wykształconą i tak dalej. Dużo zdrowia, wytrwałości. Niech nas Pani odwiedza, jak najwięcej. Chciałem podziękować Radnym, kochanym Radnym. Przede wszystkim z Dzianisza, zacznę od Dzianisza, bo jest mi najbliższe. Pawłowi tutaj bardzo aktywnemu człowiekowi, który nieraz przychodzi na Komisje, w których nie zasiada, jest bardzo aktywną postacią. Mój przyjaciel, który nieobecny jest Panie Przewodniczący, proszę zwracać uwagę, żebyście mogli się dogadać, żeby uczestniczyć w komisjach i w sesjach. I dziś nie jest obecny, bo skolidowany jest dzień jego z sesją. Również Mieczysławowi Dzierzędze. Też się nawrócił bardzo dobrze, aktywny jest teraz już. Mietku pozdrawiam Cię, tym bardziej, że my jesteśmy po rodzinie, jakbyście nie wiedzieli, to coś nas łączy. No teraz chciałem podziękować Radnym z Witowa, Panie Piotrze i Pana koleżdy, koleżanki nie ma obecnej, bo ze względu na jej zmarłego ojca po prostu. No głębokie wyrazy żalu i współczucia w związku ze śmiercią jej ojca. Teraz Panowie Szanowni Koleżdy Radni z Kościeliska. Bardzo wam serdecznie dziękuję za współpracę, za to, że nie ma tutaj takich, przynajmniej jedna osoba zrobi zamieszanie, ale 2 to tym bardziej zrobią zamieszanie, bo ja po prostu już takie rzeczy przeżywałem. Dziś sesja mogę powiedzieć, że przez te 5 lat no nie było takiego miejsca starczy jak po prostu nieraz, bo to trzeba mieć złośliwość ewidentną, w człowiekowi jest ewidentna złośliwość, żeby zrobić zadymę, a można zrobić i to się tu nie działo. Także bardzo serdecznie wam Panowie, serdecznie dziękuję. Co niektórych bym przywrócił do porządku, bo widzę kolejny raz, nie ma ich na sesji. Nieraz i nas komisjach, także żeby po prostu się zastanawiali, czy mają czas być w samorządzie czy nie, bo to jest bardzo istotna misja, którą powierzyli mieszkańcy. A więc no tak się składa, że podsumowuję Radę bardzo pozytywnie i dziękuję wam za to, że tu nie robimy sobie jeden na drugiemu na złość, nie prowadzimy wycieczek. Najlepiej rozmawiać na argumenty i wtedy się wolno spierać i należy. Dziękuję Przewodniczącemu Rady za prowadzenie i Wiceprzewodniczącemu, bo zawsze tutaj no nieraz Pan Przewodniczący troszkę, no no mnie tutaj jakby bardzo tutaj spostrzeża jako osoba, która siedzi naprzeciw niego, ale ja się tam po prostu uśmiecham i wszystko mija elegancko, cudownie i tak dalej. Chciałem podziękować Pani Anielce za wieloletnią po prostu pracę, która od dziewięćdziesiątego czwartego roku, to współpracujemy. Bardzo serdecznie dziękuję, Pani nam tu zawsze towarzyszy. A jak Pani Anielki nie ma już jest problem. No i chciałem podziękować Panu informatykowi który ustawia nagłośnienia, żebyśmy słyszeli lepiej, bo na starość człowiek już słabo dostłysz. Chciałem podziękować Panu Mecenasowi również za doradztwo, no i oby tak dalej. Panu Sekretarzowi też, kiedy proszę Państwa... Panu Sekretarzowi chciałem też podziękować, ponieważ nieraz jak dzwonię i nie ma, nie ma, nie ma tam po prostu możliwości to dzwonię do Pana Sekretarza. Zawsze mile mnie tutaj zapewnia, co się dzieje i tak dalej, i tak dalej. Także chciałem podziękować mediom również, żeby pamiętali o nas i dobrej strony nas tu forowali, bo po prostu co by nie doszło do tego co w TVP Info, ponieważ my po prostu robimy dobre rzeczy, no i po prostu chciałbym, żeby to było w tym kierunku wykazywane. Na koniec chciałem Podziękować pracownikom urzędu, którzy tutaj przychodzą dla naszego dobra, którzy nas informują, przedstawiają uchwałę i tak dalej. Bardzo serdecznie wszystkim dziękuję, no i po prostu na koniec chciałem złożyć życzenia wszystkim Wam jak najserdeczniejsze, zdrowych, spokojnych Świąt

Bożego Narodzenia i wszystkim mieszkańców, którzy nas słuchają również. No, aby po prostu Bóg darzył was dużym zdrowiem i obfitością łask Bożych. Szczęść Wam Boże, wszystkiego dobrego.”

Paweł Michniak: „Panie Przewodniczący, Panie Wójtce, Szanowni Pracownicy, Radni, Mieszkańcy. Chciałem tutaj zająć kilka słów na temat naszego budżetu, no bardzo dobrze, że Wójt razem tutaj z Radnymi prowadzi taką zrównoważoną politykę fiskalną w naszej Gminie oczywiście pod kontrolą Pani Skarbnik. Kolejny raz udaje się nam przegłosować bardzo taki zrównoważony budżet, w którym jest bardzo wiele inwestycji na terenie naszej Gminy na pewno tu trzeba podkreślić pracowitość naszego Wójta, który po zyskuje tutaj liczne środki na te inwestycje. Wójt pracuje po godzinach niejednokrotnie weekendy. Mamy przykład tu ze sąsiedniej Gminy z Czarnego Dunajca, gdzie Wójt dosypia, doleguje z rana. Przyjeżdża na dziesiątą do pracy, a o drugiej już ucieka. U nas to nie ma miejsca. Ja 5 lat temu postulowałem tutaj Wójtowi, żeby dać mu wypłatę maksymalną i nie pomyliłem się. Jest Tutaj naprawdę ciężka praca i to taka praca nieszablona, nie etatowa. Naprawdę, jeśli ktoś, kto się interesuje tutaj działalnością naszego Wójta, to wie, ile czasu tutaj poświęca tutaj temu wszystkiemu. Chciałem też tutaj podziękować Panu Władysławowi tutaj za tą pochwałę. Mam nadzieję, że, że się nie popsuje w tej materii. Wszystkim mieszkańcom oraz Radnym chciałem życzyć wszystkiego najlepszego na te Święta Bożego Narodzenia. Dziękuję.”

Piotr Kopeć: „ Właśnie nam wszystkim i mieszkańcom z pewnością chcemy i życzymy radosnych świąt, ale też spokoju i też, żeby w przyszłym roku było spokojniej w kraju, w naszych budżetach, naszych rodzinach, wszelkiej pomyślności.”

- „I jeszcze, ktoś z Radnych? Nie widzę. Zgłaszał się zatem Pan Jan Buda. Mam wrażenie, że Pan Władysław chyba się zgnął z Radą w ogóle...”

Mieszkaniec JB.:” Szanowni Panie Przewodniczący, Panie Wójtce wraz z całym tutaj Zarządem. Otóż dzisiaj przybyłem na posiedzenie Rady, ponieważ. Po 32 latach zaczął się jakby końcowy remont odcinka drogi ulicy Wójtówka, gdzie akurat mam swoją posesję, gdzie mieszkam. Drogi tę akurat sam urządziłem, sam wydzieliłem, przekazałem za kadencji pierwszego Wójta, będącą własnością Gminy Kościelisko. To była pierwsza działka drogowa, uregulowana stanem prawnym. No i faktycznie w osiemdziesiątym dziewiątym roku w Dzienniku Urzędowym Województwa Nowosądeckiego została zaliczona do dróg publicznych. Proszę Państwa, 23 lutego odbył się przetarg tutaj w Urzędzie Gminy Kościelisko Startowało, jeśli się nie mylę, chyba 8 firm. Została wyłoniona firma z Poronina. Akurat nie wiem czy mogę nazwać firmę, która faktycznie zaoferowała najkorzystniejsze warunki wykonania przebudowy, rozbudowy, dysponując zasobem ludzkim, Technicznym do wykonania tego zadania .Kwoty akurat dokładnie nie znam, ponieważ na zebraniach wiejskich, gdzie miałem możliwość uczestniczenia ta kwota się zmieniała. Tam były 2 miliony i milion 800. Ostatnią kwotę. Faktycznie Pan chyba Wójt podał 900000. Nie wiem czy uległa też, była to obligowana w zależności od pozyskania środków z krajowego chyba Funduszu Odbudowy czy już tego, ale to tak boli jest takie na marginesie o czymś. Po odbytych przetargu też nie znam warunków tego przetargu końcowego, bo chciałem jakby zasięgnąć informacji nie udało mi się no, ale ale być może akurat tego rozpoczęła się, proszę Państwa, 29 czerwca bieżącego roku przebudowa tego górnego odcinka, gdzie faktycznie mam swój dom i posesję. Wcześniej akurat był była przeprowadzona praktycznie jakby modernizacja czy remont, czy przebudowa dolnego odcinka ulicy Wojdyówka, proszę Państwa, cieszyłem się bardzo, że oczywiście pojawił się wykonawca, z Kierownikiem Referatu Drogownictwa uzgodniliśmy pewne szczegóły, ponieważ dziwnym trafem jest, że przy tak przeprowadzonym przetargu nie ma szczegółowej dokumentacji. Proszę Państwa, jest zrobiony z tego, co mi wiadomo obmiar, Panowie Radni to polega, że ktoś przeszedł sobie wpisał, że w tym miejscu tam będzie jakiś ileś krawężnika. Tu ma być ileś kubików asfaltu, ileś tłucznia, jakoś podbudowa. No i to jest odcinek, który praktycznie został zakwalifikowany. Górny odcinek 170 m, dolny odcinek 350 m, natomiast szczegółowo, gdzie, w którym

miejscu? Jak to ma wyglądać? No nie ma, natomiast też było to pokłosie, że zwróciłem się kilka razy do wykonawcy, ale praktycznie, że gdzie ja to mam na papierze? Że on ma tu robić korytko, że tu ma być taka podbudowa. Tu taka grubość asfaltu i czy krawężnik założenia krawężnika czy głębokość korytka czy tu ma być korytko? No nie ma, nie ma, proszę Państwa, więc też, będąc tu kilka kilkanaście razy albo 10 razy w Urzędzie Gminy, bo w momencie rozpoczęcia tej przebudowy górnego odcinka zaczęły się moje praktycznie, tutaj wycieczki jak to tam ktoś nazwał, że do Pana Kierownika Drogownictwa i maile zdjęcia informacje. Byłem też trzykrotnie u Pana Wójta chyba, jeśli się nie mylę. Ostatni raz byłem 14 listopada, gdzie Kierownik Drogownictwa, proszę Państwa, jak zwróciłem uwagę, żeby jakoś zareagował powiedział, że jeszcze raz mu zwrócę uwagę i wykonawca naśle na mnie policja. Od razu udałem się, proszę Państwa do Pana Wójta, bo miałem taką sytuację z rodziną, że miałem pogrzeb małego dziecka. Pan Wójt mnie wysłuchał, tam próbował akurat jakoś zaradzi, no ale jakoś to się nie stało. Proszę Państwa, od 29 czerwca pojawił się podwykonawca, podejrzewam, bo to akurat znam ludzi tego wykonawcy. Podwykonawca z Panami zza wschodniej granicy. Zaczęli robić praktycznie korytowanie rowu tam od ulicy Salamandra. To jest odcinek 81 m. Znaczą, to nie było korytowanie, to była demolka. Akurat proszę Państwa, bo zrobili potężny rów. Nie wiem dlaczego jeszcze ujeli pół metra drogi, istniejącej korytka, czy nawierzchni drogi. No i później położyli te korytka, tak układali sobie na betonie na wodzie. Tak faktycznie jak im to pasowało, akurat mam całą dokumentację z całego przebiegu tego remontu. Tej przebudowy drogi mogę Panom Radnym czy Paniom, praktycznie Panu Wójtowi to przekazać oczywiście. Następnie też pojawiła się firma, też praktycznie 30 czerwca firma Menga, która praktycznie zapomniała sobie, że musi zrobić bajpas połączenia górnego, dolnego odcinka gazu na tym odcinku, więc wzięli to i rozgrzebali tą drogę. Totalnie ją rozgrzebali. W wyniku, czego musiałem, jak oni się odsunęli, no mówię, dlaczego tego nie utwardzał? Pan kierownik z Menga powiedział, że na drugi dzień wchodzi wykonawca, więc on tego nie będzie robił, więc położyli płyty, które tam były przeze mnie ułożone we wcześniejszych latach. No i to zrobią, będą zaraz zdejmować, wszystko się to okaże. Niestety, proszę Państwa, tak się nie stało. Ta firma, wykonawca pojawił się, proszę Państwa, znów następny wykonawca tutaj z Kościeliska 22 września. Przez prawie 2,5 miesiąca musiałem załatwić sobie tłucznia na tą drogę, bo jeździłem po błocie, po glinie. Niestety, no bo jakoś nie było, także pojawili się faktycznie materiały na tym poboczu drogi, zostały stworzone. Bo jak widziałem te prace tego wykonawcy i na Kierpcówce i na Czajkach i oczywiście na Drodze Dworskiej, więc oni przywozili tłuczeń, zabierali podbudowy, rozbudowy, krawężniki, korytka znikają, pojawiały się. Faktycznie proszę Państwa, miałem jakby wrażenie, że to jakiś jest plac budowy, zaplecze budowy lub poligon doświadczalny budowy. Później pojawił się następny. Ten Pan był z Chotarza, 3 dni. Zaczął od korytowania. Część Korytek, które praktycznie Państwo oni położyli, ta firma 2,5 miesiąca wcześniej zostały zasypane, bo stwierdzili, że za głęboko, więc świeże korytka, proszę Państwa. Zostały zasypane tu akurat tutaj. I faktycznie po 3, 4 dniach zwinął się, ponieważ też mówi, że materiał, który on tu powinien pod budowę nie dowieźli mu na czas na jego posesję, tam na plac budowy. W związku z tym zrezygnuje z tego. Pojawił się następny podwykonawca z Chochołowa. Proszę Państwa, 3, 4 dni porobił, zwinął się, ale proszę Państwa, za każdym razem, w którym pojawi się podwykonawca, ja znam tych ludzi, ponieważ w tej branży też się kręcę po budowach. Nie miał w ogóle zielonego pojęcia, co ma robić znaczy ma coś korytować, ale jak gdzie, jakie szerokość, co, grubość, tego nie było proszę Państwa. I wreszcie praktycznie po 4 dniach zwinął się. 29 Września pojawił się następny podwykonawca z Bukowiny, który praktycznie no zaczął to korytowanie robić, zbierać, sam był. Ja mówię, bo tam akurat jest proszę Państwa, no dość dużo płyt, które na odcinku zwłaszcza wzdłuż mojej posesji t odcinek 50 metrowy. 8 lat wcześniej praktycznie własnymi środkami i siłami to wykonałem podbudowę. 120 kubików tłucznia musiałem kupić w Witowie u Pana na składzie, to nie muszę faktycznie tego robić. Na tą faktury warunki, no i faktycznie firma ułożyła mi kostkę. 2 tory jazdy płyt tych grubszych betonowych o dopuszczalnej masie tam nawet 30 t można przejechać no i było to proszę Państwa. Ja mówię, że bardzo bym prosił żeby zostawić ten odcinek tego, ponieważ to jest

naprawdę, mam to na zdjęciach, świetnie to zrobione. Kilka lat to jest odwodnienie kratki, akodreny, wszystko jest zrobione. Niestety podwykonawca powiedział, że ma to zrywać, więc ja mówię no to proszę jakoś to ułożyć. No nie, on jako jedna osoba, będąc na koparce nie jest w stanie, więc praktycznie i kostkę i płyty. Zaczął to praktycznie wszystko wrzucać na wozidło. Na tam urządzenie i kiprować tam .Akurat jest proszę Państwa, dzisiaj tam koło tej drogi bardzo możecie Państwo tu przejechać, zobaczyć składowisko po prostu większości płyt połamanych, to naprawdę płyty połamane są i kostki wszystkiego. Ten Pan skończył, proszę Państwa 12 września, bo przecież to korytowanie. No i proszę Państwa, jeszcze wzdłuż tej mojej posesji, gdzie było tłuczeń i wywiózł go w okolice zbiornika wodnego tu przy Salamandrze. To akurat było koło 40 kubików tłuczni. Myślałem, że ten tłuczeń faktycznie zostanie jakby wykorzystany na pobocza, na jakieś nasypy. No nie zostało to zabrane i gdzieś wywiezione. Nie wiem gdzie ten tłuczeń jest. Proszę Państwa, nie wiem, ale mówię odbywały się tutaj budowa Kiercówki i Dworskiej i część Czajek. Być może tam gdzieś to to poszło, proszę Państwa, później pojawiła się, proszę Państwa, w dniu 19 października firma, wykonująca oczywiście, w godzinach popołudniowych przywieźli maszyny, położyli jakoś warstwę, trudno asfaltu, ponieważ to się praktycznie od razu kruszyło. Nie wiem, co to jest nerwowo jeszcze poprawiali jakieś tam, bo krawężników nie było. Niby był materiał podbudulcowy przywieziony, trochę tłuczni z gliną, ubity walcem wibracyjnym, ponieważ się okazało, że na czas budowy ulicy Dworskiej ten Pan nie posiadał takiego walca, ale kupił. No akurat ma także to wszystko się zdało i proszę Państwa, położyli pierwszą warstwę, jakby asfaltu, to nie był asfalt. No jak mówię, bo mam też materiał fotograficzny, który obrazuje jak to wyglądało. Proszę Państwa, pojawili się następnie podwykonawcy tam z Ratułowa, Bustryku, którzy próbowali jakieś te krawężniki kłaść, jakieś korytka. No nie wiem po prostu, ale tak byli 3-4 dni i zmywali się i nie wiem dlaczego się to tak odbywało. I proszę Państwa raptem jakby ja tutaj międzyczasie jak już była to pierwsza warstwa niby położona interweniowałem, zacząłem, ponieważ na odcinku mojego wjazdu na posesję została tak podniesiona droga, a były krawężniki były korytka istniejące, także one nie zostały w ogóle nawet ruszone, żeby po prostu i tak było uzgodnione z kierownikiem jakimś z wykonawcą, że ten poziom drogi dostanie. Została tak podniesiona, proszę Państwa droga, że na odcinku 1,5 metra zjazdu ja mam 39 cm różnicy wysokości, więc każde auto osobowe zjeżdżając urywa mi zderzak i rure. Ja też to informowałem Pana Wójta, bo też zdjęcia mu zostawiłem. No, ale niestety tak się nie stało i 24 listopada, czyli na pewno po położeniu nawierzchni ulicy Dworskiej. Nie wiem, czy zaraz, czy kilka dni. Przyjechała firma i zaczęła kłaść ostatnią warstwę. Tylko 2 warstwy były chyba, w specyfikacji są 3 warstwy, ale ostatnią warstwę i to różnie proszę Państwa, bo tak sobie tuczy centymetry tu 8 cm, tu 10 jak maszyna szła, jak leciało tak leciało. Proszę Państwa, były założone obrzeża krawężniki. Rozumiem, że jeśli się robi obrzeża krawężniki to warstwa ta końcowa wyrównująca ścieralna no rozumiem że może się różnić 2, 3, 4 cm, ale 15 cm, 12 cm w jednym miejscu proszę Państwa są korytka za wysoko, w drugim miejscu są obrzeża i krawężniki przysypane faktycznie ten materiałem budulcowym. Nie mówiąc, proszę Państwa, że nie ma tam faktycznie poboczy, bo jest odcinek, bo teraz praktycznie okazało się, że te warunki atmosferyczne były jakie były. Kończyli akurat tą ostatnią warstwę od godzinie 22:30 bardzo późno, dlatego po prostu nie nie ukrywam, bo na drugi dzień spadł śnieg także już konkretnie nie było. I Pan, który odśnieża niestety no, jak jedzie pługiem, zbiera części, jakby krawężników części chodnika, jakieś kraty. On powiedział, że albo musi podnieść pługi i w ogóle nie odśnieżać albo faktycznie tutaj nie będzie robił, bo on to na boki musi to robić. Niestety no interweniowałem tutaj u kierownika i wykonawcy, żeby to posprzątali. Niestety nie dało to efektu, ale dało efekt. Proszę Państwa, bo we wtorek złożyłem pismo do Wójta i do Przewodniczącego Rady. I w południe pojawiła się firma podwykonawca, oczywiście, bo też ich znam z innej budowy, żeby sprzątać. Proszę Państwa, asfalt zaczął pękać, więc we wtorek, co było dziewiętnastego, chyba jeśli się nie mylę. Zaczęli przywieźli praktycznie i pęknięcia asfaltu palnikami to łatali. Krawężniki, które proszę Państwa jest się faktycznie już obsunęła, bo nie ma pobocza, są szpary, no to wzięli z wiaderka beton i te szpary sobie jakby zalepiali. Proszę Państwa, kraty, które miały być

jakieś położone. Ja tam akurat uspawałem takie kraty metalowe z drutu po to, żeby można wyciągnąć, wyczyścić te studzienki tam są 3 sztuki akurat. Proszę Państwa no zostały zalane asfaltem. Ja tego nie mogę ruszyć. Zostały betony w tych studniach, muł wszystkiego, nie można ich ruszyć. Proszę Państwa, także oczywiście no jest sprawa taka, że według planu zagospodarowania przestrzennego ta droga oznaczenia ma szerokość 4,5 metra, no nie ma. Ona ma 2,8 metra, u mnie na wysokości jest 3 M, czyli faktycznie ktoś ją zawęził, nie ma poboczy zrobionych. Ja wszystko rozumiem, ja się cieszę, że naprawdę przyszedłem dzisiaj tutaj, żeby podziękować, zwłaszcza, że zarząd gminy znalazł środki, żeby w końcu zakończyć praktycznie budowę tego odcinka drogi. No niestety nie mogę, jakby do tego się ustosunkować, ponieważ tu nie chodzi Panie Wójcie, ponieważ tutaj na ostatniej sesji Pan Władysław miał wątpliwość, czy w tych warunkach położony asfalt na ulicy Dworskiej, bo akurat sobie to oglądałem w nocy tylko. Pan Wójt przekazał, że Inspektor zapewnił Pana, że właściwie to będzie. Nic się nie będzie działo. Proszę Państwa po 2,5 tygodnia ta masa niby bitumiczna się sypie, po prostu się sypie. Ja nie wiem co to jest w ogóle jaki to jest materiał. Natomiast, jakby komisja, która będzie odbierała ja nie wiem, czy będzie odbierała, czy już odebrała, przyjrzała się temu wykonaniu, bo proszę Państwa, poprawienie tej drogi na wiosnę, być może Państwo tu będziecie wszyscy jeszcze Radnymi, a Pan Wójt będzie urzędował, po nowych wyborach. Bardzo się cieszę. Proszę Państwa, nie da się tego, jakby w ramach gwarancji zrobić, bo firma, która przyjdzie, to tego się nie podejmie, bo to trzeba praktycznie wziąć maszynę, chyba zerwać, poprawić i ja nie wiem praktycznie jakie to są koszty. Proszę Państwa, ja z racji bliskości tutaj zamieszkania Pana Radnego Ryszarda próbowałem, proszę Państwa. On też dzwonił, my faktycznie może ma już mnie dosyć, ale proszę Państwa, on też próbował, no małe to efekty dało, nie wiem czy na jakichś komisjach, czy sesjach podejmował ten temat, ale proszę Państwa ja też nie omieszkać, bo z informacji z sąsiadów na dole, który tam są ostatnio akurat Pan Ryszard interweniował, bo gdzieś tam auto wpadło, ponieważ nie ma pobocza. U mnie to samo, proszę Państwa, jest za wąska droga i żeby minąć 2 samochody na tym odcinku prawie 100 metrowym trzeba zjechać na bok, a na bok to proszę Państwa jest 70 cm dziura. Ja sam w tym czasie rozciąłem oponę, ponieważ są betony, krawężniki metale. W tej chwili ta firma, bo mam podgląd w komórce proszę Państwa, zwłaszcza, że mam taką możliwość, koło domu widzę co się dzieje. Ta firma sprzęta ta zewnętrzna, ale ci Panowie, którzy byli oni robili odcinek dolny. Ta firma zewnętrzna, wczoraj z nimi rozmawiałem. Oni się wielce dziwią dlaczego ktoś tak mógł spieprzyć tą drogę. Także, proszę Państwa, Panie Władysławie, przyszedłem dzisiaj. Oczywiście dziękuję Panu Wójtowi z Zarządem, że znalazł te środki, żeby to w końcu skończyć, ale tego się nie da po prostu odebrać, bo myślę, że w takim zakresie jak to zostało wykonane, no to po prostu proszę się przejść tam i zobaczyć. Także wnioskowałem bym tu praktycznie, żeby Panowie Radni oczywiście z Wójtem jakieś te środki zabezpieczyli na przyszły rok, bo ja nie wiem, co będzie na wiosnę. Na razie jeszcze nie mamy wiosny, nie mamy zimy. Ja bym faktycznie prosił, żeby po prostu firma, która przyjdzie po tej firmie, bo to nie jest wykonanie w ramach gwarancji, bo to co zostało zrobione, to zostało zrobione źle. To nie obejmuje gwarancja. Trzeba pierwsze wykonać pewne dzieło. Pewne, które praktycznie się podjęło i po prostu też faktycznie nie wiem, bo przy tym przetargu jaka specyfikacja została rozpisana? Rozumiem, że firma wygrywa to posiada tak, jak mówię środki w zasobie ludzkim, materialnym, że ona to można zrobić we właściwym terminie i czasie i to dobrze, no ale faktycznie jak nie ma dokumentacji to on dzisiaj ten Pan powiedział, a skąd ja mu zwrócić uwagę że to ma być kratka, tu ma być krawężnik. No nie ma, proszę Państwa, takie po prostu podejście do sprawy i wydanie znacznych środków na przebudowę tej drogi, bo to jest przebudowa, proszę Państwa, bo nie remont. Trzeba to zaznaczyć, bo w oparciu o ustawę o drogach publicznych 25 czerwca 2001 roku, po prostu jasno mówi, co to jest remont, a to jest przebudowa, chyba że to faktycznie jest remont, który no bo został w ogóle ani odzwierciedlony w organach wyższych instancji, czyli ani zgłoszona i tego. Nie wiem proszę Państwa. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, przyszedłem dzisiaj, ponieważ jest firma odśnieżająca Kościelisko. Wiem, że były jakieś problemy tego, ale jest, jakiś tam jest. I proszę Państwa, chciałem się zapytać Pana Przewodniczącego, jakby Pana Wójta. Dlaczego?

Bo dzisiaj ja tu byłem w lutym bieżącego roku na sesji, gdzie wspominałem dlaczego odcinek górny, czyli od Salamander do końca mojej posesji zaliczony jest do czwartej kategorii odśnieżania, a pozostałe odcinki Wojdyłówki tam koło Potoku jeszcze no i tam po prywatnych gruntach jest jako drugi. W związku z tym, czwarta kategoria wspomina to proszę Państwa, że to sobie może przejechać raz i może być biała droga, bez posypywania. Ja to podnosiłem w lutym. Po rozmowie z Panem Wójtem i Kierownikiem Drogownictwa, żebym złożył wniosek, że w przyszłym okresie odśnieżania będzie to ujęte. I chciałem się zapytać Pana Przewodniczącego Rady, jak i Pana Wójta. Dlaczego ten wniosek, który złożyłem, nie został uwzględniony? Wniosek ten, Panie Przewodniczący złożyłem piątego października. Osobiście złożyłem go w tutejszym urzędzie. Proszę zaznaczyć i się nie dziwić, bo może Pan Przewodniczący nie widział, ale kiedy byłem na interwencji u Pana kierownika za 15 minut obydwa wnioski były u niego. Nie wiem, czy on to rozpatruje i wnioski do Rady i wnioski do Wójta. Do Wójta tak, bo jest pracownikiem urzędu rozumiem, ale wnioski do Rady rozpatruje albo Komisja albo Rada. Także prosiłbym o podjęcie pewnych jakby działań, bo ja uważam, że ta droga naprawdę musi być na wiosnę albo wyłoniła inna firma, żeby ją gruntownie poprawić. Albo faktycznie w jakiś sposób zabezpieczyć środki, nie wypłacać temu Panu, żeby na wiosnę ta firma zrobiła to, co do niej należy. Dziękuję serdecznie.”

Wójt Gminy Roman Krupa: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Janie, zacznę od początku Jestem pod dużym wrażeniem Pana kronikarskich umiejętności i odnotowywania tych wszystkich faktów. To mówię z punktu widzenia tych dat i okresów, o których Pan wspomniał, biorąc pod uwagę tę inwestycję. Zacznę od początku, bo zapytał Pan o tryb wyboru, o tryb zamówienia. Mówimy o modernizacji 5 dróg, na które pozyskaliśmy dofinansowanie. Przypomnę Państwu i jakby droga na ulicy Wojdyłówka jest w tym koszyku, gdzie są i droga na Kierpcówce, Czajki, Sobiczkowa, i Sobiczkowa-Bór. Rzeczywiście firma Stachoń, bo o niej mówimy, to jest informacja publiczna, złożyła najkorzystniejszą ofertę i z tą firmą została podpisana umowa na podstawie przygotowanej wcześniej dokumentacji związanej z modernizacją tych dróg i kosztorysu inwestorskiego. Ja nie będę się odnosił do Pana skarg na firmę, na Kierownika Drogownictwa, bo w drugą stronę tych skarg na Pana ze strony firmy jest też mnóstwo. Firma, która wykonuje to zadanie powiedziała mi wyraźnie. Po raz pierwszy ma do czynienia z takim przypadkiem tutaj osoby bezpośrednio położonej przy inwestycji z punktu widzenia jej prowadzenia, utrudniania wręcz. Nie powiem, nie nazwę tego nękaniami, bo to słowo nie padło, ale no też nie. Kiedy spotykaliśmy się, bo w międzyczasie widzieliśmy się co najmniej trzykrotnie, jak Pan zauważył i kiedy monitorowałem te sprawy przez Pana poruszane, firma wyraźnie mówiła, że próbowała z Panem ustalić różnego rodzaju szczegóły związane z obniżeniem zjazdu, z ustaleniem wysokości i ja oczywiście powtarzam to, co zostało przez wykonawcę przekazane mi, ale to były ciągłe jakieś zmiany decyzji, brak jednoznaczności, więc ja nie mogę się Panie Janie w ten sposób do tego odnosić, bo to jest słowo przeciwko słowu. Z moim Kierownikiem referatu Drogownictwa. i Inwestycji też rozmawiałem. I też zapewnił mnie, że starał się tutaj dochować należytej staranności, żeby no wyjść naprzeciw Pana oczekiwaniom, ale trudno było je po pewnym czasie spełnić, bo one się z dnia na dzień zmieniały i już nie powiem, że wykluczały. No generalnie sytuacja na na tej drodze jest taka, że jesteśmy w trakcie realizacji tej inwestycji. Inwestycja nie została zakończona. Oczywiście przyjmuję do wiadomości to, co Pan powiedział o tych wszystkich uchybieniach. Jeżeli Pan ma taką potrzebę, proszę o złożenie oficjalnego pisma, gdzie wymieni Pan te wszystkie tutaj zauważone braki, niedoskonałości, o których Pan wspomniał. My na pewno kiedy będziemy odbierali tę inwestycję, mocno się temu przyjrzymy. Ja dzisiaj po sesji też zadzwonię do Inspektora Nadzoru, żeby miał pod szczególnym baczeniem tę drogę i to, co Pan w trakcie sesji, o czym Pan mówił i na pewno te środki nie będą wypłacone, jeżeli tak jak Pan być może słusznie zauważa, nie została ta usługa, to zadanie zrealizowane zgodnie z zamówieniem, jeżeli idzie o firmę Men-Gaz, tutaj również jeżeli idzie o ten przyłącz gazowy, ja nie wiem jak do końca wyglądała ta historia. On miał być już skończony wcześniej i miał być ten przyłącz

wykonany. Przecież o przyłączy gazowym Pan już nie pierwszy raz mówi. Też nie wiem, ale z informacji, które oni przekazali tutaj też zabrakło jednoznaczności z Pana strony, więc odnosząc się do tych wszystkich zarzutów, o których Pan wspomina, no w drugą stronę to działa podobnie. Na Pana też są różnego rodzaju tutaj mówiąc wprost skargi. Tym niemniej ja na tym poziomie nie chcę działać i funkcjonować. Będę to w najbliższym czasie wyjaśniał i pragnę Pana zapewnić, że nie nastąpi ostateczne rozliczenie, odbiór tej drogi, jeżeli te mankamenty, o których Pan wspominał w terenie, rzeczywiście będą miały odzwierciedlenie. Nie będę się wypowiadał na temat sposobu organizacji pracy, bo tutaj wiemy, że że tych zadań związanych z Polskim Ładem Rządowym Funduszem Rozwoju Dróg było na tyle dużo, że firmy mają kłopot z terminową realizacją zadań, właściwą organizacją pracy i tutaj one sobie same to układają. Mam tutaj też poczucie, że mogło być lepiej. Moim zamiarem jest rozliczenie tej inwestycji w roku przyszłym. To dzisiaj też zostało w uchwale budżetowej jednoznacznie wskazane, tak, żeby ta gwarancja, którą udziela wykonawca na końcu, proszę pamiętać, że to jest gwarancja pięcioletnia nie zaistniała. Jeżeli idzie o firmę odśnieżającą i tutaj kwestie czwarte, tak bo Pan powiedział, że to jest czwarty? Czwarty. No wie Pan co do tych wniosków, sporo do Rady Gminy, do Komisji sływa i my tutaj zawsze z Radnymi jesteśmy w ten sposób umówieni, że staramy się je rozpatrywać na Komisji Ekonomiki. Jesteśmy, bo jakby propozycje co do odśnieżania poszczególnych stolic zawsze są różne, tym niemniej jeżeli idzie o stopień utrzymania, ten czwarty w Pana przypadku, to on wynikał z tego co pamiętam, oczywiście wynikał z tego, że na tym odcinku mamy tylko pojedynczą zabudowę. Na tym dolnym odcinku, o którym Pan mówi jednak ta zabudowa jest zwarta i na co dzień osób, korzystających z tego odcinka drogowego jest znacznie więcej. To jest po pierwsze. Po drugie, w sytuacji, gdybyśmy chcieli trochę tutaj manewrować tymi stopniami i no wszystkich zbliżyć do tych wyższych koszyków, co oczywiście tego nie przesądza. Jednoznacznie dzisiaj nie jestem w stanie Panu dać gwarancji, że to się w najbliższym czasie zmieni, bo to znowu trzeba przedyskutować z punktu widzenia innych dróg, innych statusów, które te drogi posiadają, bo podejrzewam, że w sytuacji, gdybyśmy tutaj tę drogę przełożyli do standardu drugiego, za chwilę mieszkańcy z podobnych terenów byłiby u nas, a to z kolei potem przekłada się na na stawkę i na kwoty, które płacimy z tytułu odśnieżania tej drogi, więc ja przyjmuję ten głos, który dzisiaj się tutaj ze strony Pana pojawił. Myślę, że Radni również i też umówiliśmy się, że w roku przyszłym oczywiście już pewnie po wyborach, jeżeli nam będzie to dane, trzeba będzie zweryfikować tutaj kwestie związaną ze specyfikacją, biorąc pod uwagę zimowe utrzymanie dróg. I ewentualnie z katalogiem tych statusów i dróg, które są do nich przygotowane. Na dzisiaj ja do tej pory przyznam Państwu, jeżeli idzie o Sołectwo Kościelisko miałem bardzo sporadyczne i pojedyncze przypadki osób, które dotychczas tutaj, z firmy, która odśnieża były niezadowolone. Przyjmuje do wiadomości Panie Janie, że aktualna czwórka Pana nie zadowala i no będziemy tutaj sprawdzać te możliwości, ale nie ukrywam, że to jest kwestia już kolejnego sezonu zimowego. W tym sezonie będę tutaj rozmawiał, ewentualnie z wykonawcą, że jeżeli jest taka opcja, nie będzie to przeszkadzało w jego takim bieżącym wykonywaniu usługi, żeby no tutaj miał na Pana sugestię związaną z częstszym odwiedzaniem, żeby wziął to pod uwagę, biorąc pod uwagę też działalność gospodarczą, którą Pan prowadzi.”

Mieszkaniec J.B.:” Szanowny Panie Wójcie, akurat sugestie pod moim adresem, że jestem konfliktowy. Panie Wójcie, ja próbowałem dociec kto jest Inspektorem na tej drodze. Nie otrzymałem odpowiedzi ani od Kierownika, ani nigdzie. Chętnie bym się spotkał, ponieważ proszę wybaczyć, jeśli przychodzi podwykonawca, coś robi. Ja mówię, no weźże Pan zrób tak i tak, było miało ręce nogi. Panie, ja se mam tak zrobić i Pan mnie nie będzie rozkazywał ,dzwoń do wykonawcy. W związku z tym proszę Państwa, zaczęły się moje wędrówki do Kierownika Drogownictwa i do Pana Wójta. Gdzie miałem iść i rozmawiać? I proszę Państwa to nie to, że ja się czepiam, ja bym chciał, żeby było. Od osiemdziesiątego czwartego roku uczestniczę w budowie dróg i autostrad. Proszę Państwa, ja przez 12 lat pracowałem z firmą Skańska. Mam świetne pojęcie, jak powinny wyglądać korona drogi i obrzeże drogi i warstwy,

praktycznie wiążąc na tej drodze. Natomiast to, co zostało zrobione Panie Wójcie, to faktycznie, to jest faktycznie przeczy wszelkim regułom. Ja mówię, ja miałem wrażenie, że tu jest jakiś poligon doświadczalny podwykonawców, którzy uczą się budować drogę. Nakład na moim odcinku. Nie pojawił się nigdy, nigdy ja nie zauważyłem, żeby był Pan inspektor. Chętnie bym porozmawiał. Nawet nie wiem, kto jest. Nawet kto jest, także proszę zauważyć to, że ja musiałem się udać, a z racji bliskości urzędu do Pana jak i do Kierownika, to była moja ostateczność. Ja nie miałem z kim rozmawiać. Ja nie będę rozmawiał z Ukraińcami, proszę Państwa. Bo ja akurat uczyłem się języka rosyjskiego w podstawówce, jakieś starsze osoby tu Pan Władysław. W związku z tym znam tych ludzi, ale faktycznie co ja mam z nimi rozmawiać? Oni rozkładają ręce, tak samo pozostali. Tych podwykonawców było kilkunastu chyba. Proszę Państwa, no proszę zrozumieć mnie, że chciałbym, żeby zagwarantowane środki pieniężne i jest chyba nie za dużo, były właściwie zrealizowane. To jest tylko moja troska o wykonanie. Natomiast jeśli chodzi o odśnieżanie. Odcinek drogi, tak jak już wspominałem, jest uregulowany stan prawny, to była pierwsza działka drogowa gminna. I ta droga według dróg publicznych zaliczana jako jedna część ulicy Wojdyłówka. To proszę mi powiedzieć, dlaczego wzduż tam potoku, gdzie tam działka jest we władaniu gminy i jest nieuregulowana, potrafi facet przyjechać częściej i posypać, a u mnie nie potrafi? Dlaczego będąc od posesji 16 odcinek 82 potrafi facet być 2 razy w ciągu dnia i posypać gdzie tam nie ma drogi publicznej, bo nigdy tam nie było i nie ma według załączników i dlaczego to jest realizowane? Ja się właśnie pytam faktycznie ja Jestem faktycznie w jakiś sposób nie wiem, mieszkam czy może w innym sołectwie, w innej gminie. Mam takie wrażenie. Ja muszę po prostu przy tamtym odśnieżaniu jak Pan Stachoń robił, przejechał o jedenastej, dwunastej, więc faktycznie ja musiałem rano wsiąść. Akurat mam taki sprzęt, bo musiałem zakupić specjalistycznie wydać środki i odśnieżam tą drogę. Czasami ktoś mnie widzi z radnych co przejeżdża. Panie Wójcie, ja żyję przy jednej ulicy. Ja rozumiem, że we wrześniu ukazała się informacja w prasie lokalnej, że ulica Wójdyłówka została zrobiona, urządzona, poprawiona, świetnie. Ja proszę tego Pana spytałem się go: Panie ja, mieszkam na Wojdyłówce. Proszę sobie do mnie przyjechać i zobaczyć, jakie tu jest pobożowisko. Ja mam tu zdjęcia. Także proszę się tu nie obrażać, że ja udawałem się do Gminy i do Pana kierownika, bo nie miałem innej osoby. Z kim miałem rozmawiać, z tymi podwykonawcami? Dziękuję serdecznie.”

Wójt Gminy: „Panie Janie, ja się nie obrażam ja tylko Panu próbuje dać do zrozumienia, że nie może być tak, że mieszkaniec przy całej sympatii do jego umiejętności i wiedzy przychodzi na budowę i zaczyna pouczać wykonawcy. Proszę pamiętać, że zgodnie z umową, którą on opisuje, to jest jego odpowiedzialność w zakresie jej wykonania na końcu. No jak słucham Pana, no, to rzeczywiście w poszczególnych tych wszystkich aspektach, o których Pan mówi, bo tutaj nie ma dziedziny, której no nie byłby Pan pokrzywdzony, więc ja nie wiem co z tą konfliktowością, o której Pan wspomina, ale jeżeli ja powiem Panu tak: w ciągu tych 5 dróg, bo to jest ponad chyba już trzydziesta droga, którą ciągu 5 lat udaje się nam zrealizować. No i po raz pierwszy mam do czynienia z sytuacją, kiedy no mieszkaniec oczywiście ma prawo przyglądać się inwestycji, ale nie ma prawa wykonywać tych umiejętności, które nie zostały mu w jakimś zakresie przypisane. Nie może pouczać, bo to tylko powoduje, że na budowie robi się konflikt. No kierownik budowy może być jeden, inspektor nadzoru może być jeden, tak jak i wykonawca z punktu widzenia inwestycji, którą prowadzi też jest jeden, tak. Przy całej tej otoczce, o której Pan wspominał i to, że jeżeli Pana osoba kilkanaście czy kilkadziesiąt razy pojawia się w tym czy innym miejscu. No to powoduje jednak swego rodzaju zawirowania. Ja naprawdę się Pani ja się nie obrażam, bo nie mam tutaj o co się obrażać. Ja tylko próbuję Panu pokazać, jak ta sytuacja może wyglądać z boku. Co do standardu utrzymania Pana odcinka, Pana drogi. To jakby ani tutaj my obecni na tej sali Radni, ani też jak moja osoba jako Wójt. Myśmy z tego standardu sobie nie wymyślili. To też jest doświadczenie i praca naszych poprzedników, bo te standardy, na których dzisiaj bazujemy, to są standardy, które wynikają z rozwiązań przyjętych już lata temu. Po tym sezonie zimowym być może trzeba się temu kolejny raz przyglądać. Ja tylko sugeruje, że to ma konsekwencje w przypadku też

innych dróg i innych odcinków, więc dzisiaj ja Panu nie nie przesądzam, że ten standard tutaj zostanie podniesiony. Na dzisiaj z jakiegoś względu jest on na poziomie czwartym. Panie Janie, tak to wygląda, ja go tutaj nie ustalałem, przynajmniej absolutnie sobie tego nie przypominam, więc to też proszę wziąć pod uwagę, jeżeli idzie o to, że Pan nie mógł powziąć informacji o tym, kto jest inspektorem nadzoru na tej budowie, to trochę mnie zastanawia, bo z jednej strony i kronikarsko odnotowuje Pan fakt, że mieliśmy konkretnego dnia postępowanie przetargowe, że było rozstrzygnięcie, ale za tymi postępowaniami też idą informacje, które można znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej. Tutaj dane o tym, kto jest inspektora nadzoru na tej budowie i na tej budowie inspektorem nadzoru jest Pan Paweł Polaczek, Panie Janie. Bo to też nie jest żadna informacja, która ma charakter poufny czy tajny. Bardzo dziękuję.”

Mieszkaniec J.B.: „I prosiłem o ujęcie odśnieżania. Minęło parę miesięcy. Jest następny, i Pan mi mówi, że musi się temu przyglądać. Ja tak będę praktycznie może Pana kadencja, czy następna kadencja będzie, będę chodził to co miesiąc, co parę miesięcy do urzędu, czy do Rady. Proszę Państwa, tu jest załącznik zrobiony 8 lat temu i do dzisiaj opiewa. Dlaczego tak jest? To jest proszę Państwa odcinek Salamandra, tu jest mój odcinek. Wszystkie drogi na czerwono, druga kategoria, u mnie czwarta. Ja się dziwię proszę Państwa i mieszkam na jednej ulicy Wojdyłówka. I mówię, zaznaczam. Ulica ta, ten odcinek ma księgę wieczystą, jest uregulowany, gdzie poniższe części tej ulicy biegną po budynkach, biegną w innym miejscu, gdzie indziej jest nawierzchnia, gdzie indziej działka drogowa. Dlatego po prostu ja muszę znów przyjść proszę Państwa, przyjść za 8 miesięcy, przy następnym okresie odśnieżania i prosić Radę czy Wójta? To przecież nie bawmy się w jakąś ciuciubabkę proszę Państwa? W lutym tu byłem, możecie Państwo sobie odtworzyć nagranie sesji, proszę to odtworzyć. Później byłem u kierownika, zajmie się tym, powiedział mi: "Jasiek, zrobimy drogę, na pewno się nie martw, będzie robione". Nie ma. Zauważyłem co się dzieje, złożyłem pismo do Rady i włożyłem do Pana Wójta. Minęło 2 miesiące, nie mam odpowiedzi.”

Wójt Gminy Roman Krupa: „Jeżeli idzie o odśnieżanie i ten standard, tak jak Panu powiedziałem, czwórka nie wzięła się znikąd. Podejrzewam, że wzięła się z uwarunkowań związanych z kwestią przejazdu, chociażby koło Pana, Etcetera, Etcetera i braku możliwości połączenia tego w sposób skuteczny i bezpieczny w sezonie zimowym. To na pewno ten standard nie wzięła się znikąd. Co do pisma, o którym Pan mówi, do mnie ono nie dotarło. Ja sobie to wyjaśnię z Kierownikiem Referatu, jeżeli idzie o Pana wniosek, dotyczący zmiany standardu utrzymania z czwartego na drugi. Nie, nie musi Pan po raz kolejny składać pisma, dotyczącego prośby, to już też Pana informuje. Ona zostaje zapamiętana i na pewno zostanie przez nas przepracowana w ciągu najbliższego okresu. Tak, żeby na kolejny sezon zimowy już przed sezonem zimowym miał Pan informację, czy ona będzie w standardzie wyższym, czy w tym standardzie znajdować się nie powinna z jakichś względów ,dziękuję.

Radny Władysław Długosz : Szanowni Panowie Przewodniczący, Szanowni Zebrani, ja mam Panie Janie pytanie. Czy ta droga, która idzie tutaj z głównej drogi Salamandry, w stronę Pana ona przebiega tam koło potoka w dół, jest zbudowana? To jest jedna droga publiczna. Jest w trakcie budowy. Tam jest w trakcie budowy, bo Pan Wójt oznajmił mi. Tam są położone płyty, które miał poprawić wykonawca, ale nie poprawił. I tam też jest odśnieżane? Tam jest odśnieżanie dwukrotnie i jeżdżone i sypane. Wykonawca jest z Dzianisza, no to przeciwko sam siebie by działał jakby tą drogę minął, a z dołu do góry by odśnieżał, bo tam bardzo przykryło, tam koło tego potoka. Ponieważ jakby jechał z góry, no to w pierwszej kolejności by jechał z góry na dół. No bo wtedy jest dużo łatwiej i nie wiem na jakiej zasadzie to polega, że Pana tam po prostu w ten sposób, jak Pan tutaj twierdzi traktują z tym odśnieżaniem, bo z logiki mojej znam ten teren, nie wiem jak tam została ta droga zmodernizowana, to z góry na dół zawsze jest łatwiej odśnieżać, jak pod górę. Także niech Pan porozmawia z tym, co odśnieża, to się na

pewno dogadacie. I mam nadzieję, że będzie dużo lepszy skutek z tego wszystkiego, Natomiast tam Panie Janie to chyba fatum, bo to nie od dzisiaj ta sprawa tam z tą drogą, a odwodnienie, już jest zadowolony Pan z odwodnienia? Bo to było przede wszystkim przed tym odwodnieniem, nie było tam po prostu zbudowane. Czy Pan jest zadowolony z odwodnienia?”

Mieszkaniec J.B.: „Panie Radny oczywiście odwodnienie jest dorobione, korytka są, tylko zostały zasypane, zamulone, istniejące studnie i zaasfaltowane kraty. Ja nie mogę nawet tych krat teraz wziąć, żeby łopatą wziąć i przegrzebać. Niestety to się nie da, to trzeba wziąć maszynę, rozciąć ten asfalt. Tam miały być normalne pokrywy z tego, co w specyfikacji nie ma, proszę Państwa. Ja bym się chętnie właśnie, proszę się przejść po tej drodze, ja się chętnie przejdę czy z inspektorem, czy z Panem Wójtem, czy z którymś Radnym. Przecież to nie jest mój wymysł. Nie o to chodzi mi, żeby zadysonowane środki były racjonalnie wykorzystane. Ja się tu nie czepiam. Bo to marnotrawstwo, proszę zauważyć, mnie po prostu już dobija, a że ktoś nie był, nie dopilnował. Nie wiem, kto to miał robić.”

Prowadzący Artur Bukowski: „zatem ja sobie pozwolę złożyć życzenia od nas wszystkich na ręce Wójta, na ręce Pani Skarbnik i obecnych tutaj przedstawicieli urzędu, przede wszystkim dla was, dla wszystkich pracowników, dla Waszych rodzin, dla mieszkańców Kościeliska, dla tych, którzy nas odwiedzają i są naszymi sympatykami, wszystkiego dobrego w nowym roku. Spełnienia marzeń, dużo zdrowia, Panie Wójcie, jak co roku mamy życzenia, to ja życzę tak po prostu spełnienia tego, co jest w budżecie, ale mam jedno szczególne życzenie, które życzę. Nie wiem, myślę, że jest ono do spełnienia, coś nad czym pracujemy już od 2016 roku. Nasz magiczny Plan Zagospodarowania Kościeliska i mam nadzieję, że wspólnymi siłami będziemy w stanie go w tym roku, w przyszłym roku początkiem, do końca naszej kadencji uchwalić w możliwie największym tego zakresie, ponieważ to już jest ten czas, kiedy na decyzję przychodzi moment i wydaje mi się, że jesteśmy już tak blisko, że jesteśmy w stanie spełnić to życzenie. Tego nam życzę, jeszcze raz wszystkiego dobrego”.

Wójt Gminy: „Chciałem też Państwu wszystkim tutaj, obecnym wszystkim mieszkańcom, którzy nas słuchają złożyć życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku. Życzę wszystkim Państwu spokojnego czasu spędzonego w gronie najbliższych, w gronie rodziny, a najbliższy 2024 rok niech będzie rokiem spokojnym, w trakcie którego uda się zrealizować jak najwięcej planów zarówno tych osobistych, jak i zawodowych. Wszystkiego najlepszego dla Państwa, wesołych świąt Państwu życzę, dziękuj., dziękujemy. Szanowni Państwo, kończąc obrady LIV sesji Rady Gminy Kościelisko, proszę w tym miejscu Radnych Pawła Michniaka i Piotra Kopeć o zapoznanie się z protokołem. To nie może być jeszcze raz? Zrobił to, Panie Władysławie, zrobił to właściwie i dlatego. Przepraszam Pawle, Radnego, którego miałem wskazanego wymienić, nie był obecny dzisiaj, dlatego nie mogłem go.”

19. Zakończenie obrad.

Na tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady LIV Sesji.

Protokół sporządziła: Aniela Ustupska