



STUDIO ZIELENI

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu

Miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego wsi Kościelisko w Gminie
Kościelisko
- MPZP KOŚCIELISKO- OBSZAR K1
(aktualizacja)

STUDIO ZIELENI
Barbara Wigier

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

Barbara Wigier

grudzień 2024 r.

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
I. Wstęp	6
1. Przedmiot prognozy	6
2. Zakres prognozy	6
3. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy.....	8
II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	9
1. Informacje o obszarze, dla którego sporządzany jest plan miejscowy	9
2. Projektowane ustalenia planu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1	13
3. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi.....	38
4. Analiza zgodności ustaleń projektu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.....	38
III. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	42
1. Istniejący stan środowiska.....	42
2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	46
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach podlegających zmianie zagospodarowania	46
Siedliska przyrodnicze	47
4. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami podlegającymi ochronie i cennymi przyrodniczo.....	54
Wpływ realizacji postanowień dokumentu na obszar Natura 2000 Tatry PLC120001	54
Wpływ realizacji postanowień dokumentu na Tatrzański Park Narodowy.....	59
Wpływ realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych oraz powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo	61
Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	64
IV. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	71
V. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowymi krajowym.....	71
VI. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany planu....	73
VII. Ocena ustaleń projektu dokumentu pod kątem wpływu na istotne elementy przyrody i krajobrazu.....	75
1. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na tereny leśne oraz zachowanie stref ekotonowych.....	75

2.	Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na zachowanie otuliny biologicznej cieków wodnych	75
3.	Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na siedliska występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt	77
4.	Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe)	78
5.	Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na ukształtowanie rzeźby terenu i stosunki wodne	80
VIII.	Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz hałasu	81
IX.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	82
	Opis istotnych oddziaływań.....	88
X.	Oddziaływanie transgraniczne	88
XI.	Wnioski i uwagi do projektu planu.....	88
XII.	Monitoring.....	88
XIII.	Wariantowość i kompensacja	88
XIV.	Wnioski złożone do prognozy oddziaływania na środowisko	89
XV.	Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy	89
	Opracowania ekofizjograficzne i prognozy oddziaływania na środowisko	89
	Bibliografia.....	89

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku (...) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko m.in. dla projektów planów zagospodarowania przestrzennego oraz ich zmian. Zakres prognozy określają: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, a jej zawartość rozporządzenie. Prognoza sporządzana jest równoległe z projektem planu zagospodarowania.

Punktem wyjścia dla prognozy jest stan istniejący środowiska, który konfrontowany jest z planowanym zagospodarowaniem. W prognozie analizuje się i ocenia wpływ zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska oraz zmiany środowiska jakie planowane zagospodarowanie może spowodować. Szczególnie zwraca się uwagę na przyrodnicze elementy środowiska oraz konieczność zachowania struktur przyrodniczych i siedlisk.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących potencjału przyrodniczego Gminy Kościelisko oraz stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Ocenie podlegały głównie potencjalne konsekwencje, jakie pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania w obrębie poszczególnych terenów, w tym przede wszystkim przyrost terenów inwestycyjnych.

W dniu 21 września 2016 r. Rada Gminy Kościelisko podjęła Uchwałę Nr XXI/156/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w gminie Kościelisko. Uchwałą Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r. wprowadzono zmiany w załączniku graficznym do ww. uchwały określającym granice sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko, w tym ograniczono obszar objęty opracowaniem planu oraz wprowadzono jego podział na obszary etapowego uchwalania planu. W przedmiotowym przypadku obszar opracowania planu miejscowego dotyczy wskazanego w uchwale z 2024 r. OBSZARU K1. Teren w granicach uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla OBSZARU K1 obejmuje większość pozatatrzańskiego obszaru miejscowości Kościelisko, jak również niewielkie powierzchniowo tereny położone w zasięgu granic Tatrzańskiego Parku Narodowego, w tym większość jednocześnie stanowiących SOO i OSO Natura 2000 Tatry PLC120001. W przeważającej części obszar, dla którego sporządza się plan miejscowy położony jest w zasięgu Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dotychczasowe formy użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu stanowią: tereny zabudowy usługowej, mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej oraz zagrodowej w Kościelisku, tereny otwarte, użytkowane rolniczo w formie łąk, tereny leśne i doliny potoków wraz z ich obudową biologiczną. Należy zwrócić uwagę, że niewielkie fragmenty obszaru objętego planem, pomimo innego przeznaczenia w obowiązujących planach miejscowych, są już zainwestowane. Poddany niniejszej analizie projekt planu porządkuje i do pewnego stopnia sankcjonuje przemiany w zagospodarowaniu przestrzennym miejscowości Kościelisko, określając dla poszczególnych terenów funkcje zgodne z istniejącym zainwestowaniem, a jednocześnie potrzebami wynikającymi z turystycznej funkcji gminy, co wiąże się z przeznaczeniem nowych terenów pod zabudowę.

Zgodnie z poddanym niniejszej analizie projektem planu w granicach objętych Uchwałą Rady Gminy jako dominujące obszarowo podstawowe przeznaczenie terenów ustalono tereny lasów i gruntów leśnych, tereny zieleni nieurządzonej oraz tereny rolnicze, tereny rolnicze z możliwością zalesienia, tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej, tereny zieleni urządzonej, w obrębie których, z pewnymi wyjątkami, obowiązuje zakaz zabudowy. Pozostałe przeznaczenie terenów w analizowanym projekcie planu miejscowego obejmuje: tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej, tereny zabudowy usługowo - mieszkaniowej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne, tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne, tereny zabudowy usługowej - usługi turystyki i wypoczynku, tereny zabudowy usługowej - usługi turystyki i wypoczynku oraz teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej, teren obiektów i urządzeń turystyki i rekreacji, tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, tereny infrastruktury technicznej, teren cmentarza, teren ogródków działkowych, tereny zieleni urządzonej.

Ustalenia projektu planu nie ingerują w istniejącą obudowę biologiczną potoków występujących na obszarze miejscowości Kościelisko. Nie stoją w sprzeczności z ustaleniami obowiązującymi w Południowomłopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Ich realizacja nie powinna spowodować wpływu na pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody - Tatrzański Park Narodowy i obszar Natura 2000 Tatry PLC120001. Nie przewiduje się by realizacja projektowanych ustaleń wiązała się

z naruszeniem zakazów ustanowionych dla chronionych gatunków roślin i zwierząt, bądź negatywnym oddziaływaniem na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot zainteresowania Wspólnoty. Przeprowadzona analiza możliwego wpływu na szlaki migracji zwierząt wykazała, że projekt planu nie wywrze oddziaływania na drożność i ciągłość korytarza Karpackiego, ani też lokalnego szlaku migracyjnego przebiegającego szczytowa partią Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościeliskiej. Ponadto analiza wykazała, że realizacja ustaleń mpzp nie powinna wywrzeć istotnego negatywnego wpływu na krajobraz.

Ograniczenie negatywnego wpływu zainwestowania na poszczególne elementy środowiska zabezpiecza szereg zapisów planu, np.: zakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z ustaleń Południowomałopolskiego OChK oraz w odniesieniu do terenów w granicach TPN, wynikające z ustawy o ochronie przyrody. Precyzyjnie określone zostały dla poszczególnych terenów wskaźniki zabudowy i zagospodarowania. Zaprojektowano właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego zasady obsługi terenów w zakresie infrastruktury technicznej. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzić można, że przy honorowaniu tych zapisów nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie na środowisko.

I. Wstęp

Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadzony został obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko między innymi dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian. W ramach tej oceny sporządzana jest prognoza oddziaływania na środowisko, która stanowi podstawowy instrument monitorowania implementacji zasady zrównoważonego rozwoju w dokumentach planistycznych. Zrównoważony rozwój jest fundamentalną zasadą w planowaniu przestrzennym. Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu rozpoznanie, czy rozwiązania przyjęte w projekcie planu miejscowego, wyczerpują wymagania zasad zrównoważonego rozwoju. W prognozie rozpatrywany i oceniany jest możliwy wpływ projektowanych ustaleń mpzp (w przypadku ich realizacji) na istniejący stan środowiska i jego przemiany.

1. Przedmiot prognozy

W dniu 21 września 2016 r. Rada Gminy Kościelisko podjęła Uchwałę Nr XXI/156/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w gminie Kościelisko. Uchwałą Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającą uchwałę Nr XXI/156/16 z dnia 21 września 2016 r. wprowadzono zmiany w załączniku graficznym określającym granice sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko, w tym ograniczono obszar objęty opracowaniem planu oraz wprowadzono jego podział na obszary etapowego uchwalania planu.

Przedmiotem niniejszej prognozy jest ocena oddziaływania na środowisko planowanych zmian w sposobie zagospodarowania OBSZARU K1 wskazanego na załączniku graficznym do Uchwały Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r.

Niniejsza wersja prognozy stanowi aktualizację Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu MPZP KOŚCIELISKO - OBSZAR K1 sporządzonej w październiku 2024 r. Uwzględnia ona zmiany wprowadzone w projekcie przedmiotowego planu miejscowego, w odniesieniu do terenów o rodzajach przeznaczenia: R/ZL, R/ZN oraz wybranych terenów R1, na etapie jego opiniowania.

2. Zakres prognozy

W dniu 22 listopada 2017 r. Wójt Gminy Kościelisko pismem znak: OO.411.3.123.2017.AZ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem o uzgodnienie zakresu prognozy dla podjętej przedmiotowej uchwały.

W odpowiedzi z dnia 18 grudnia 2017 r. pismem znak: OO.411.3.123.2017.AZ organ ochrony środowiska uzgodnił zakres prognozy zgodny z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że prognoza będzie zawierać:

1. Analizę i ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody, tj. na Tatrzański Park Narodowy, obszar Natura 2000 Taty PLC 120001 oraz Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - siedliska występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów na obszarze objętym mpzp,
 - miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe),
 - tereny leśne oraz zachowanie stref ekotonowych,
 - drożność korytarzy ekologicznych,
 - zachowanie otuliny biologicznej cieków wodnych,
 - stosunki wodne,
 - rzeźbę terenu.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących

na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.

4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno – ściekowej,
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
6. Analizę i ocenę ustaleń dokumentu pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących w granicach POChK, dotyczących lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 25 m od linii brzegów rzek,
7. Analizę w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarach objętych mpzp.

W przypadku poszerzenia cmentarza prognoza oddziaływania na środowisko winna zostać uszczegółowiona poprzez uwzględnienie warunków zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52 poz. 315) oraz z wnioskami dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne.

Część graficzna prognozy winna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmian sposobu zagospodarowania (w tym przyrosty terenów inwestycyjnych), korytarze ekologiczne, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem opinią sanitarną znak: NZ-420-215-2/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z nim prognoza winna obejmować wymagania dotyczące wszystkich elementów wyszczególnionych w art. 51 ust. 2 oraz 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
- propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- streszczenie w języku niespecjalistycznym

określa, analizuje, ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
- stan środowiska a na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi,

krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w prognozie opracowywane są stosownie do stanu wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu planu. Niniejsza prognoza zawiera załącznik graficzny.

3. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy

Przewidywanie prawdopodobnych wpływów planowanego zagospodarowania jest trudne, gdyż składniki tworzące strukturę i ekologiczne funkcje obszaru są dynamiczne i często niemierzalne. Prognoza wpływów wykonywana jest w ramach systematycznego, uporządkowanego podejścia z zachowaniem obiektywizmu. Identyfikacja rodzajów oddziaływań przeprowadzona została w oparciu o źródła: standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 Tatra PLC 120001, Plan ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków TATRY (PLC120001) w części pokrywającej się z obszarem Tatrzańskiego Parku Narodowego z 2021 r., projekt Planu ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego opracowywany przez KRAMEKO Sp. z o.o. (wersja z 2013 r.), informacje ekologiczne oraz uzyskane od gminy i instytucji.

Do prognozowania zastosowano metodę opisową i analityczną przedstawioną w formie tabelarycznej. Punktem wyjścia dla analizy była weryfikacja stanu istniejącego, poszerzona kwerendą bibliograficzną i analizą dostępnych baz danych (geoportal, ePSH Portal, SOPO, Centralna Baza Danych Geologicznych, Bank danych o lasach, monitoring środowiska WIOŚ), a także danymi statystycznymi i internetowymi. Przede wszystkim oparto się na Opracowaniu ekofizjograficznym dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko, gmina Kościelisko autorstwa p. Jacka Wolanina Biuro Projektowe LINIA z października 2017 r., a także na badaniach terenowych przeprowadzonych przez autora niniejszej prognozy dla potrzeb niniejszego opracowania oraz prowadzonych w ramach opracowywania inwentaryzacji przyrodniczej gminy Kościelisko oraz na powstałym w ich wyniku opracowaniu Inwentaryzacja przyrodnicza Gminy Kościelisko z wyłączeniem terenów położonych w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz ewidencja zabytków Gminy Kościelisko z 2012 r. Przedstawiając dane dotyczące awifauny obszaru opracowania oparto się na wynikach realizowanego w latach 2011–2016 przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” zamieszczonych na Platformie Ptaki Karpat prezentującej dane na temat stwierdzeń ptaków lęgowych (źródło: http://www.ptakikarpat.pl/index.php?option=com_modul1&view=modul1).

Kanwą niniejszej prognozy stanowiło opracowanie pt. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko (wersja z lipca 2023 r.), którego treść dostosowano do zmian wynikających z przyjęcia Uchwały Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r. oraz aktualnej wersji przedłożonego do analizy projektu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1.

Pozostałe istotne źródła informacji stanowiły:

- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko gmina Kościelisko sporządzone przez Biuro Projektowe LINIA Jacek Wolanin w październiku 2017 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Gminy Kościelisko sporządzone przez Pracownię Urbanistyczno – Architektoniczną Plan w 2005 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Kościelisko sporządzona w 2017 r. wraz z aneksem z 2018 r.

- objaśnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 arkusz Tatry Zachodnie (1060)
- Plan ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków TATRY (PLC120001) w części pokrywającej się z obszarem Tatrzańskiego Parku Narodowego wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Założono, że w środowisku stale zachodzą i będą zachodzić różne procesy, zmienna będzie ich intensywność, która winna być odnoszona do odporności środowiska na degradację i zdolności do regeneracji.

II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1. Informacje o obszarze, dla którego sporządzany jest plan miejscowy

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest przez mgr inż. Andrzeja Jacka Wolanina i składa się z części tekstowej i graficznej w skali 1: 2000. Obejmuje zasięgiem OBSZAR K1 wskazany na załączniku graficznym Uchwały Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r.

OBSZAR K1 obejmuje zasięgiem przeważającą powierzchnio część wsi Kościelisko, z pominięciem terenów pozostających w zasięgu OBSZARÓW K2- - K20, w tym niewielkie fragmenty terenu tej miejscowości położone w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego:

- w rejonie Gronika i Spyrłówki
- przy drodze wojewódzkiej Nr 958 w rejonie ul. Strzelców Podhalańskich, pomiędzy Staników Potokiem, a wlotem Doliny Kościeliskiej

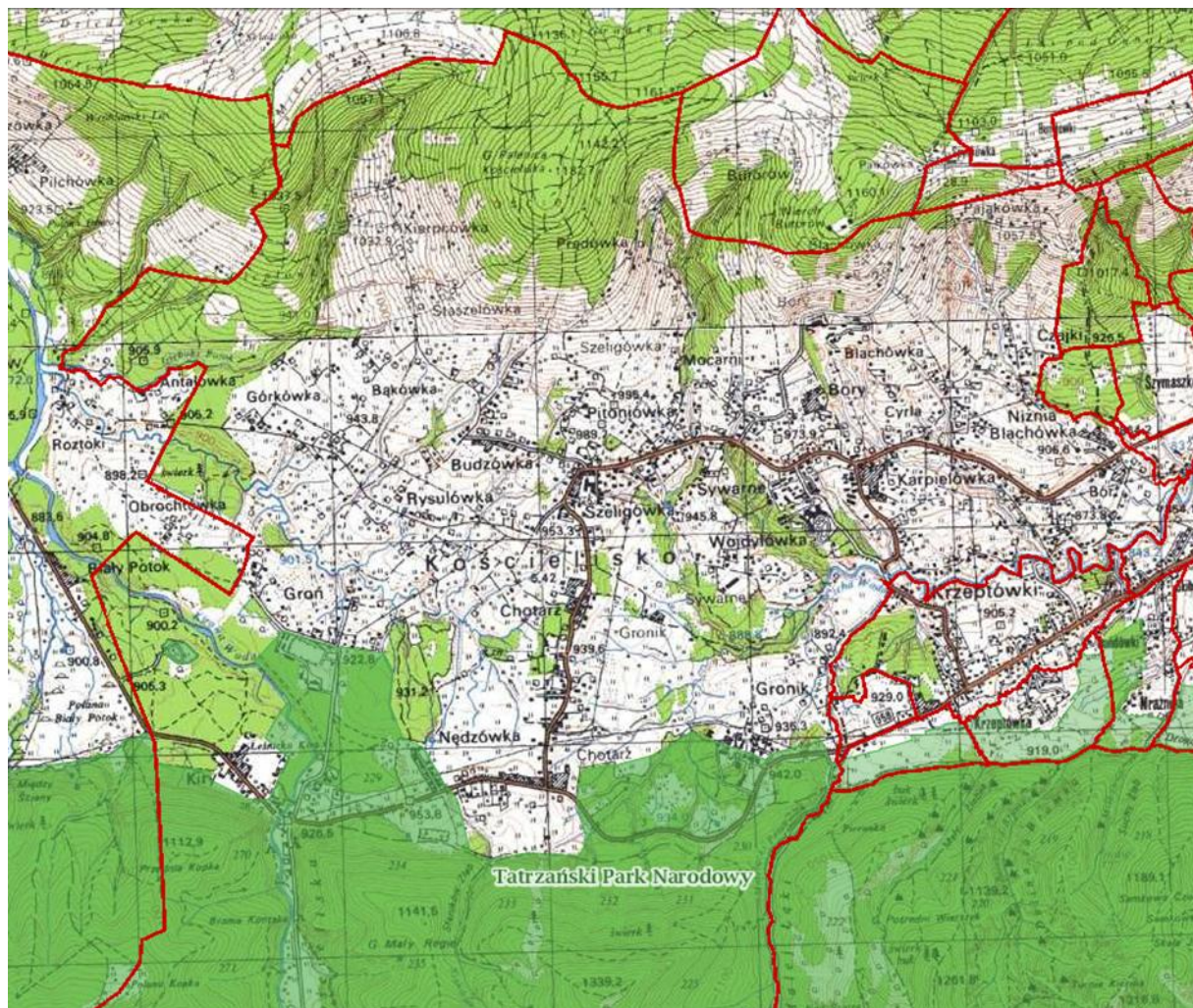


Rys. 1 Załącznik do uchwały nr XXI/156/16 Rady Gminy Kościelisko z dnia 21 września 2016 r. wyznaczający granice terenu niniejszego opracowania

Lokalizacja terenu objętego projektem mpzp – wieś Kościelisko położona jest w Gminie Kościelisko, w powiecie tatrzańskim, w południowej części województwa małopolskiego. Powierzchnia miejscowości wynosi 54 km², z czego 41 km² znajduje się w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Kościelisko jest rozległą wsią o dość gęstej zabudowie. W jej skład wchodzi 21 osiedli położonych na południowych zboczach Pogórza Gubałowskiego.

Na terenie miejscowości zlokalizowana jest droga wojewódzka Nr 958 relacji Zakopane - Czarny Dunajec stanowiąca główną arterię komunikacyjną (ul. Strzelców Podhalańskich). Główną ulicą miejscowości jest ul. Nędzy Kubińca - droga gminna, łącząca się z drogą wojewódzką. Pozostałe ważniejsze drogi gminne łączą się z ulicą Nędzy Kubińca i wiodą w kierunkach: Salamandry, Rysulówki, Sywarne, Sobiczkowej oraz ul. Królewska (ul. Salamandra, ul. Rysulówka, ul. Sywarne, ul. Sobiczkowa - Bór).



Rys. 2 Lokalizacja terenu objętego zmianą mpzp; źródło Geoservis GDOS

Uwarunkowania szczególne

- część obszaru objętego planem położona jest w granicach zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, stanowiącego obszar zagrożony zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q10% oraz obszar zagrożony zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q1%, a także w zasięgu obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q0,2%. Tereny narażone za zalanie związane są z doliną potoku Kirowa Woda.
- w celu rozpoznania, udokumentowania osuwisk i terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi oraz ograniczenia strat wprowadzony został System Ochrony Przeciwosuwiskowej (SOPO). W ramach tego projektu Gmina Kościelisko była monitorowana. W granicach obszaru opracowania występują tereny osuwiskowe oraz narażone

na osuwanie się mas ziemnych. Tereny te zlokalizowane są głównie w północnej części obszaru opracowania w obrębie stoku Palenicy Kościeliskiej (rejon Prędówki, Szeligówki) oraz w obrębie stoku Butorowskiego Wierchu (w rejonie Salamandry i osiedla Bory, Pająkówki i Wyżej Blachówki).

- obszar objęty planem położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 441 „Zbiornik Zakopane” i podlega ochronie ustalonej na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony środowiska.

Formy ochrony prawnej

- część obszaru objętego planem położona jest w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego, utworzonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 października 1954r. w sprawie utworzenia Tatrzańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1955r. Nr 4 poz., funkcjonującego obecnie na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2003 r. w sprawie Tatrzańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2003r. Nr 65, poz. 599), w obrębie którego obowiązują ograniczenia w zakresie sposobu zagospodarowania terenów, określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody;
- część obszaru objętego planem położona jest w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego podstawę prawną funkcjonowania stanowi obecnie Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482) określająca zakazy i ograniczenia w zakresie sposobu zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu;
- część obszaru objętego planem położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Tatry PLC 120001, zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008r., jako obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty oraz wymienionego jako obszar specjalnej ochrony ptaków, w obrębie którego obowiązują ograniczenia w zakresie sposobu zagospodarowania terenów, określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody;
- część obszaru objętego planem położona jest w granicach terenu górniczego „Szymoszkowa”, ustanowionego Koncesją Nr 4/2009 z dnia 04.03.2009 r. wydaną przez Ministra Środowiska na wydobywanie wód termalnych odwiertem Szymoszkowa GT-1 ze złoża „Szymoszkowa” położonego na terenie miasta Zakopane i gminy Kościelisko;
- na obszarze planu występują obiekty wpisane do rejestru zabytków:
 - willa „Dyrektorówka”, ul. Nędzy Kubińca 103 - drewniana willa zwana „Dyrektorówką” lub „domem Dłuskich” wchodząca w skład Wojskowego Domu Wypoczynkowego „Kościelisko” w Kościelisku i jej najbliższe otoczenie w granicach działki 2705/2 w całości wraz z rosnącym na jego obrębie naturalnym drzewostanem,
 - budynek kościoła parafialnego p.w. św. Kazimierza w Kościelisku wraz z otoczeniem w granicach nieruchomości położonej przy ul. Nędzy Kubińca 150 i oznaczonej jako dz. ew. nr 1435 obr. 0401,
 - krzyż z Jezusem ukrzyżowanym i sceną oplakiwania na postumencie kamiennym - kapliczka Matki Boskiej Bolesnej i św. Jana, ul. Rysulówka 65;
- na obszarze planu występują pomniki przyrody ożywionej. Stanowią je trzy pojedyncze drzewa oraz grupa drzew:
 - świerk pospolity (*Picea abies*) zlokalizowany na terenie nieruchomości położonej przy ul. Zubka 38,
 - buk pospolity (*Fagus sylvatica*) rosnący w obrębie skarpy potoku Karpielewka, (ustanowiony decyzją Woj. Nowosądeckiego nr ROL-OP-8311/169/74 z dnia 16 grudnia 1974 r.),
 - dąb szypułkowy (*Quercus robur*) zlokalizowany na terenie nieruchomości Gronik 354 (ustanowiony decyzją Woj. Nowosądeckiego nr ROL-OP-7140/5/83 z dnia 09 września 1983 r.),
 - grupa 3 brzoź brodawkowatych (*Betula verrucosa*) zlokalizowana na terenie nieruchomości Gronik 354 (ustanowiony Woj. Nowosądeckiego nr ROL-OP-7140/4/83 z dnia 09 września 1983 r.),
 - grupa 4 drzew – Polana Pająkówka – lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, sosna limba, Uchwała Nr XXIII/193/21 Rady Gminy Kościelisko z dnia 10 maja 2021 r.



Fot. 1 Pomnik przyrody – grupa drzew na terenie nieruchomości Gronik 354 (fot. własna autora, grudzień 2018r.)



Fot. 2 Pomnik przyrody – dąb szypułkowy na terenie nieruchomości Gronik 354 (fot. własna autora, grudzień 2018r.)

Najważniejsze informacje ekofizjograficzne

Pod względem geograficznym miejscowość Kościelisko należy do regionu Podhala. Według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego (2000) jest on częścią subprowincji Centralnych Karpat Zachodnich i dwóch makroregionów: Obniżenia Orawsko-Podhalańskiego (z mezoregionami Pogórze Spisko-Gubałowskie i Rów Podtatrzański) oraz Łańcucha Tatrzańskiego z mezoregionem Tatry Zachodnie. W obniżeniu Podhala dominuje pociąg grzbiet Gubałówki (1120, 1129 m n.p.m.) – Palenicy Kościeliskiej (1183 m n.p.m.) – Magury Witowskiej (1231,7 m n.p.m.), przerwany dolinami Białego Dunajca i Czarnego Dunajca. Grzbiet ten opada łagodnie ku północy i dość stromo na południe, ku Kotlinie Zakopiańskiej (750-900 m n.p.m.), która jest głównym elementem Rowu Podtatrzańskiego. Tu koncentruje się zabudowa mieszkalna i życie gospodarcze.

Wieś Kościelisko w części poza Tatrzańskim Parkiem Narodowym leży w zachodniej części Rowu Podtatrzańskiego, obejmuje również fragment Pogórza Spisko Gubałowskiego - w mikroregionie Pogórza Gubałowskiego (Pasma Gubałowskiego).

Rów Podtatrzański ma układ równoleżnikowy i został wyerodowany podczas górnego pliocenu i dolnego plejstocenu w miękkich, łupkowych warstwach zakopiańskich fliszu podhalańskiego przez wody potoków wypływających z Tatr. Potoki te utworzyły w obrębie Rowu trzy obniżenia: na zachodzie Kotlinę Kościeliską (rzeka Czarny Dunajec), po środku Kotlinę Zakopiańską (rzeka Biały Dunajec) i na wschodzie Kotlinę Jaworzyńską (rzeka Białka). Poszczególne kotliny pooddzielane są garbami, stanowiącymi lokalne działy wodne. Zachodnią granicę Kotliny Kościeliskiej tworzy Brama Orawska i biegnący nią Wielki Europejski Dział Wodny. Granicę wschodnią tworzy Nędzowski Dział oddzielający ją od Kotliny Zakopiańskiej. Od południa Rów Podtatrzański ograniczają regle zbudowane ze skał wapiennych, od północy stoki Pogórza Gubałowskiego zbudowane z warstw chochołowskich fliszu podhalańskiego. Przeciętna szerokość Rowu nie przekracza 3 km, a osiągnięte wysokości wynoszą od 750 do 1000 m n.p.m.

Pogórze Gubałowskie rozciąga się pomiędzy doliną Czarnego Dunajca na zachodzie a doliną Białego Dunajca na północnym wschodzie (w rejonie wsi Kościelisko). Najwyższe szczyty tego mikroregionu to Palenica Kościeliska (1183 m n.p.m.), Butorowski Wierch (1160 m n.p.m.), i Gubałówka (1126 m n.p.m.). Pasma Gubałowskie posiada duże nachylenie. Jego stoki południowe są krótkie i strome, a północne bardziej łagodne i poprzerywane płytkimi dolinami.

Utwory fliszowe wypełniające nieckę podhalańską nie są jednorodny. Najniższy flisz złożony jest głównie z mułowców i ilowców, przewarstwionych stosunkowo rzadkimi i cienkimi wkładkami piaskowców, w młodszych utworach wzrasta ilość

piaskowców. Miąższość fliszu w części północnej jest wyższa (ok. 4000 m). W okresie przełomu oligocenu i miocenu osady fliszowe zostały sfałdowane, wygięte nieckowato. Rów był obszarem intensywnej akumulacji fluwioglacjalnej w czasie okresów lodowcowych. Dno kotliny wyścielone jest w dolinach potoków osadami fluwioglacjalnymi o reliefie przeważnie monotonnym, równinnym, na stokach występuje zwietrzelina gliniasta łupków.

Zachodnia część obszaru objętego uchwałą odwadniana jest przez ciek uchodzące do Czarnego Dunajca: Kirową Wodę, Antałowski Potok oraz Wielki Głęboki Potok. Do najważniejszych cieków odwadniających wschodnią część obszaru opracowania należą wchodzące w skład zlewni Białego Dunajca Blachowski Potok, Butorowski Potok, Małolański Potok, Dziadusiów Potok i Cicha Woda wraz dopływami bez nawy.

Region Podhala należy do strefy klimatu umiarkowanego, o charakterze przejściowym oceaniczno – kontynentalnym. Według klasyfikacji Hessa obszar Rowu Podtatrzańskiego mieści się w piętrze umiarkowanie chłodnym.

Przedmiotowy obszar w części północnej jest dobrze nasłoneczniony i przewietrzany. Dotyczy to szczególnie terenów położonych stokach Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościeliskiej. Część południowa obszaru opracowania, związana z dolinami potoków oraz pasem podreglowym, a także wylotem Doliny Kościeliskiej cechuje się znacznie gorszym przewietrzaniem.

2. Projektowane ustalenia planu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

W projekcie planu wyznaczone zostały tereny o następujących rodzajach przeznaczenia:

- **MU** - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- **UM** - tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej;
- **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MW** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **RM** - tereny zabudowy zagrodowej;
- **Up** - tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne;
- **Uk** - tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne;
- **UTW** - tereny zabudowy usługowej - usługi turystyki i wypoczynku;
- **UTW/KS** - tereny zabudowy usługowej - usługi turystyki i wypoczynku oraz teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej;
- **UTR** – teren obiektów i urządzeń turystyki i rekreacji;
- **KS** - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej;
- **IT-W** - tereny infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę;
- **IT-E** - tereny infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w energię elektryczną;
- **IT-T** - tereny infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją;
- **ZU** - tereny zieleni urządzonej;
- **ZD** - teren ogrodów działkowych;
- **ZC** - teren cmentarza;
- **ZL** - tereny lasów i gruntów leśnych;
- **ZN** - tereny zieleni nieurządzonej;
- **R** - tereny rolnicze;
- **R/ZL** - tereny rolnicze z możliwością zalesienia;
- **R/ZN** - tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej;
- **WP** - tereny wód płynących;
- **KDG, KDZ, KDL, KDD** - tereny komunikacji publicznej;
- **KDW** - tereny komunikacji wewnętrznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

Przeznaczenie terenu	Istniejące przeznaczenie / zagospodarowanie	Za zgodne z przeznaczeniem podstawowym terenu uznano lokalizację:	Za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym terenu uznano:
<p>MU1 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - usługi rzemiosła - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>w obowiązujących mpzp - tereny M, w studium w strefie MN1 tereny istniejącej zabudowy, bądź dotąd wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła, f) towarzyszących: budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej, budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej związanych z zabudową rolniczą z wyłączeniem wskazanych na rysunku planu stref z zakazem lokalizacji zabudowy rolniczej - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e) g) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), h) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d) towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych, - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług rzemiosła, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - w terenie 129.MU1 - zbiorników wodnych oraz infrastruktury technicznej związanej z naśnieżaniem tras narciarskich, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>w obowiązujących mpzp - tereny M, w studium w strefie MN2 tereny istniejącej zabudowy, bądź dotąd wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła, f) towarzyszących: budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej, budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej związanych z zabudową rolniczą z wyłączeniem wskazanych na rysunku planu stref z zakazem lokalizacji zabudowy rolniczej- realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e),, g) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych- realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), h) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d) towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d) (tj. w przeznaczeniu podstawowym) oraz niebędące usługami rzemiosła - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>Tereny o niskim stopniu intensywności zabudowy, bądź dotąd w większości lub w całości wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła, f) towarzyszących: budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej, budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej związanych z zabudową rolniczą z wyłączeniem wskazanych na rysunku planu stref z zakazem lokalizacji zabudowy rolniczej - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), g) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), h) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych. Ustalono obowiązek realizacji budynków o konstrukcji zrębowej lub budynków murowanych o ścianach kondygnacji nadziemnych obłożonych drewnem, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d) (tj. w przeznaczeniu podstawowym) oraz niebędących usługami rzemiosła, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c) oraz d), - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
<p>MU4 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d) (tj. w przeznaczeniu podstawowym) oraz niebędące usługami rzemiosła - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>tereny rozwoju o niższej intensywności - w studium w strefie MN2 tereny wolne od zabudowy – łąki i nieużytki, zlokalizowane peryferyjnie względem pozostałych terenów budowlanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych. Ustalono obowiązek realizacji budynków o konstrukcji zrębowej lub budynków murowanych o ścianach kondygnacji nadziemnych obłożonych drewnem, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2 lit d) oraz niebędących usługami rzemiosła, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c) oraz d), - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>1.MU5, 2.MU5, 4.MU5 - 7.MU5, 9.MU5 - 17.MU5, 21.MU5, 22.MU5 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - usługi rzemiosła' - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>w przeważającej części tereny rozwoju w studium w strefie MN1 oraz kilka terenów zabudowy w obowiązujących mpzp, w większości obecnie wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) budynków usługowych z zakresu handlu i gastronomii, f) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), g) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), h) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2, - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług rzemiosła, - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d) oraz e), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
<p>3.MU5, 8.MU5, 18.MU5 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>w przeważającej części tereny rozwoju w studium w strefie MN1 oraz kilka terenów zabudowy w obowiązujących mpzp, w większości obecnie wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d), - towarzyszących budynków usługowych z zakresu innych usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>19.MU5, 20.MU5 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d), - tereny obiektów obsługi 	<p>obecnie wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz</p>	<p>możliwość lokalizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d), - towarzyszących budynków usługowych z zakresu innych usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2 lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna;</p>		<p>niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	
<p>MU6 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna</p>	<p>tereny rozwoju - w studium w strefie MN1 w większości obecnie wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków o konstrukcji zrębowej lub budynków murowanych o ścianach kondygnacji nadziemnych obłożonych drewnem w kolorze naturalnym na min. 70% powierzchni ścian, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego.</p>	<p>możliwość lokalizacji: - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej</p>
<p>MU7 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna</p>	<p>tereny wolne od zabudowy – łąki w otoczeniu terenów zabudowanych, w obowiązującym mpzp zasięgu 1.MN</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) towarzyszących: budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz niepublicznych budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali</p>	<p>możliwość lokalizacji: - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług komercyjnych, niezwiązanych z usługami o których mowa w przeznaczeniu podstawowym, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b, c oraz d, - dróg wewnętrznych, - obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

		<p>mieszkalnych.</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków o konstrukcji zrębowej lub budynków murowanych o ścianach kondygnacji nadziemnych obłożonych drewnem, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego.</p>	
<p>MU8 tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - usługi rzemiosła - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>1.MU8, 3.MU8 i 4.MU8 tereny wolne od zabudowy w obowiązującym planie w terenach MNR, 2.MU8 i 5.MU8 tereny zabudowane</p>	<p>a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych,</p> <p>b) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>c) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>d) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>e) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w lit. d) oraz niebędących usługami rzemiosła</p> <p>f) budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej w zabudowie zagrodowej,</p> <p>g) budynków rekreacji indywidualnej, budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), f),</p> <p>h) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), f),</p> <p>i) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. b), c), d) towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych, - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług rzemiosła, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
<p>MN tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>istniejąca zabudowa mieszkaniowa, ujęta w obowiązujących mpzp tereny zabudowane</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, - modernizacji, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynku, <p>b) lokalizacji towarzyszących: budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>RM tereny zabudowy zagrodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>zabudowa zagrodowa nieujawniona w studium, ujawniona w mpzp tereny istniejącej zabudowy zagrodowej</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem: modernizacji, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, odbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynków: mieszkalnych, gospodarczych i inwentarskich w zabudowie zagrodowej,</p> <p>b) lokalizacji towarzyszących budynków garażowych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p>	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>UM1 tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi rzemiosła - inne usługi komercyjne niebędące usługami, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>tereny prawie w całości zabudowane w centralnej części miejscowości oraz miejscami przyległe do nich tereny niezabudowane- w studium UM tereny</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, b) budynków usługowych z zakresu ochrony zdrowia i wychowania, c) budynków usługowych z zakresu: usług publicznych i usług komercyjnych, d) budynków usługowo - mieszkalnych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, e) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, f) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, g) budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej, budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej związanych z zabudową rolniczą z wyłączeniem wskazanych na rysunku planu stref z zakazem lokalizacji zabudowy rolniczej - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), f), h) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), e), f), i) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług rzemiosła, - w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), d), e) towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu innych usług komercyjnych, o których mowa w pkt 2 lit. a), - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
<p>1.UM2, 2.UM2 tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi rzemiosła, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>tereny - mieszkaniowej w obowiązujących mpzp teren 1.UM2 zabudowany, teren 2.UM2 wolne od zabudowy łąki i nieużytki</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych, b) budynków usługowo - mieszkalnych, c) budynków mieszkalno - usługowych, d) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, e) budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszących budynków usługowych z zakresu usług rzemiosła, - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>3.UM2 tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej - infrastruktura techniczna 	<p>teren w większości zabudowany budynkami usługowo - mieszkalnymi</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych, b) budynków usługowo - mieszkalnych, c) budynków mieszkalno – usługowych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), d) budynków mieszkalnych jednorodzinnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), e) budynków pomocniczych, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), f) obiektów usługowych niebędących budynkiem, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
<p>4.UM2, 5.UM2 tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne inne niż usługi turystyki i wypoczynku, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren w większości zabudowany budynkami usługowo - mieszkalnymi</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, b) budynków usługowo - mieszkalnych z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, c) budynków mieszkalno - usługowych, z częścią usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku, d) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, e) budynków pomocniczych, budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej związanych z zabudową rolniczą, budynków rekreacji indywidualnej oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), f) obiektów usługowych niebędących budynkiem, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d), g) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono, że w budynku mieszkalno - usługowym oraz w budynku usługowo - mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków usługowych z zakresu usług komercyjnych innych niż usługi turystyki i wypoczynku, - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług komercyjnych niebędących usługami, o których mowa w pkt 2, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), b) oraz c), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>1.UM3 teren zabudowy usługowo – mieszkaniowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowa usługowa z zakresu usług turystyki i wypoczynku, - towarzysząca funkcja mieszkalna, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, o których mowa w pkt 4 lit d), - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren bez zabudowy, przekształcony antropogenicznie, nieużytek</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług publicznych i komercyjnych za wyjątkiem usług turystyki i wypoczynku, b) budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), c) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek wprowadzenia ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Ustalono, że w budynkach usługowych z zakresu usług publicznych i komercyjnych za wyjątkiem usług turystyki i wypoczynku dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków usługowo mieszkalnych oraz usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, - funkcji mieszkalnej w budynkach, o których mowa w pkt 2 lit. a), - budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a) i b), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>1.Up, 3.Up, 6.Up - 9.Up tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne, z wykluczeniem usług rzemiosła, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>usługi publiczne tereny w całości zainwestowane</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) budynków usługowych z zakresu usług publicznych, b) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), c) obiektów usługowych niebędących budynkiem, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni; 	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług komercyjnych, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>2.Up tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej - infrastruktura techniczna 	<p>plac rekreacyjny naprzeciwko domu ludowego teren zainwestowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) budynków usługowych z zakresu usług publicznych, budynków o funkcji administracyjnej i sanitarnej, b) obiektów usługowych niebędących budynkiem, sceny plenerowej, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), c) parkingu, d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni; <p>Ustalono obowiązek realizacji wiat o konstrukcji drewnianej, nawiązujących do lokalnej tradycji budowlanej i architektonicznej, o dachach krytych gontem lub dranicami.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>4.Up tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren kościoła teren zainwestowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) budynku kościoła, b) budynków: plebani oraz administracyjnych związanych usługami sakralnymi, c) budynków sanitarnych, pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), c), d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni; <p>z zastrzeżeniem, że dla budynku kościoła nie obowiązują ustalenia określone w § 7 pkt 4 tj. zasady ochrony i kształtowania krajobrazu, dziedzictwa kulturowego sformułowane w odniesieniu do budynków o dachach stromych.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>5.Up tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren w całości zainwestowany – budynek dawnego schroniska młodzieżowego</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) budynków usługowych z zakresu usług publicznych, b) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), c) obiektów usługowych niebędących budynkiem, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni; <p>Nie obowiązują ustalenia określone w § 5 pkt 2 lit. c) – tj. stanowiące, że „w odniesieniu do budynków zlokalizowanych na działkach budowlanych, na których wskaźnik intensywności istniejącej zabudowy przekracza maksymalną dopuszczalną wartość wskaźnika określoną w ustaleniach szczegółowych, bez konieczności dostosowania intensywności zabudowy do ustaleń planu, dopuszcza się wyłącznie: modernizację przebudowę i zmianę sposobu</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

		<p>użytkowania budynków, a także ich rozbudowę nie powodującą powiększenia powierzchni całkowitej budynku oraz rozbudowę budynku z jednoczesną rozbiórką innej części budynku, pod warunkiem, że nie spowoduje ona powiększenia powierzchni całkowitej budynku”.</p> <p>Dopuszcza się rozbiórkę istniejących budynków i budowę nowych, z zachowaniem istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej.</p>	
<p>1.Uk tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wbudowane usługi gastronomii, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>stacja paliw teren zainwestowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) budynków i innych obiektów usługowych z zakresu obsługi komunikacji samochodowej - stacji paliw i handlu,</p> <p>b) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych oraz obiektów usługowych niebędących budynkami - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkcji usługowej z zakresu gastronomii, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>2.Uk tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>obiekt handlowy (market) teren w pełni zainwestowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) budynków usługowych i magazynowych związanych handlem,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>1.MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>istniejąca zabudowa wielorodzinna - dom wczasowy Sylwia, teren w całości zabudowany obiektem hotelowym, obecnie budynkiem wielorodzinnym</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wyłącznie: modernizacji, przebudowy, rozbudowy oraz odbudowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego,</p> <p>b) lokalizacji innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) lokalizacji infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych, - ustala się zakaz nadbudowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego, - obowiązek urządzenia pasa zieleni urządzonej od strony drogi KDŻ. <p>Dopuszczono rozbiórkę istniejących budynków i budowę nowych, z zachowaniem istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>2.MW, 3.MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p>	<p>istniejąca zabudowa wielorodzinna teren zabudowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wyłącznie modernizacji, przebudowy, rozbudowy oraz odbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych,</p> <p>b) lokalizacji innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) lokalizacji infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 		<p>Ustalono zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Dopuszczono rozbiórkę istniejących budynków i budowę nowych, z zachowaniem istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej,</p>	
<p>4.MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>istniejąca zabudowa wielorodzinna teren zabudowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wyłącznie modernizacji, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz odbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych,</p> <p>b) lokalizacji budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) lokalizacji infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Dopuszczono rozbudowę istniejących budynków wyłącznie w zakresie powiększenia istniejących balkonów,</p> <p>Dopuszczono nadbudowę istniejących budynków wyłącznie w zakresie budowy dachu dwuspadowego z przeznaczeniem poddasza na cele mieszkalne,</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków, o których mowa w 2 lit. b), w formie jednolitych pod względem formy architektonicznej zespołów złożonych z min. 3 stanowisk.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>5.MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>istniejąca zabudowa wielorodzinna teren zabudowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wyłącznie modernizacji, przebudowy, rozbudowy oraz odbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych,</p> <p>b) lokalizacji budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) lokalizacji infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Dopuszczono rozbudowę istniejących budynków wyłącznie w zakresie powiększenia istniejących balkonów, z zakazem nadbudowy budynków,</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków, o których mowa w 2 lit. b), w formie jednolitych pod względem formy architektonicznej zespołów złożonych z min. 3 stanowisk.</p> <p>Ustalono zakaz zmiany istniejącej geometrii dachów budynków mieszkalnych wielorodzinnych obowiązuje zachowanie dachów spadzistych o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 54°.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>1.UTW teren usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p>	<p>Polana Rogoźniczańska w obrębie której funkcjonuje obozowisko PZA tj. pole namiotowe, szalasy,</p>	<p>a) pola namiotowego,</p> <p>b) pola karawaningowego - realizowanego jako towarzyszące polu namiotowemu,</p> <p>c) budynków stróżówki i zaplecza sanitarnego,</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>zaplecze sanitarne, kuchnia</p>	<p>d) wiat rekreacyjnych, e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków wyłącznie drewnianych o konstrukcji zrębowej.</p>	
<p>2.UTW teren usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren zabudowy usługowej w rejonie Kir – karczma regionalna, w obowiązujących zmianach mpzp, teren w całości zabudowany, przekształcony antropogenicznie</p>	<p>a) budynku usługowego z zakresu turystyki i wypoczynku oraz usług gastronomicznych, b) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynki, o którym mowa w lit. a), c) obiektów usługowych niebędących budynkiem, d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - parkingu komercyjnego, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>3.UTW – 8.UTW, 12.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>tereny w całości zabudowane oraz tereny w całości wolne od zabudowy – łąki</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku, b) w terenie 12.UTW budynków usługowych z zakresu usług gastronomii, c) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), d) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), e) hodowli pstrągów w terenie 12.UTW, f) lokalizacji infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkcji usługowej z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>9.UTW teren usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	<p>teren w całości przekształcony antropogenicznie, w większości zabudowany budynkiem usługowym – dawny ośrodek wypoczynkowy Krokus</p>	<p>a) budynków usługowych z zakresu turystyki i wypoczynku, b) usług komercyjnych niebędących usługami turystyki i wypoczynku, lokalizowanych w budynkach, o których mowa w lit. a), c) budynków pomocniczych oraz innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), d) towarzyszących: obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych, e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek lokalizacji ogólnodostępnych usług komercyjnych, o których mowa w pkt 2 lit. b) jako towarzyszących usługom hotelarskim, o powierzchni wynoszącej min. 20 % powierzchni użytkowej budynku usługowego, bez wliczania powierzchni użytkowej garażu oraz pomieszczeń technicznych budynku.</p> <p>W odniesieniu do zasad kształtowania zabudowy nie obowiązują ustalenia ogólne określone w § 7 pkt: 1, 2, 3, 6, 8, 16, 17.</p> <p>Obowiązuje nawiązanie do lokalnej tradycji architektonicznej, z dopuszczeniem możliwości zastosowania nowoczesnych form architektonicznych - w tym</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

		„dachów zielonych” i „zielonych ścian”, pod warunkiem harmonijnego wkomponowania w krajobraz oraz z obowiązkiem zastosowania detali architektonicznych o charakterze regionalnym.	
<p>10.UTW teren usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	wolne od zabudowy łąki w rejonie Śmiechówki w otoczeniu zabudowy	<p>a) budynków usługowych w zakresie usług turystyki i wypoczynku, w tym domu pielgrzymowo - rekolekcyjnego,</p> <p>b) budynku kaplicy,</p> <p>c) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>d) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Dopuszczono zieleń urządzoną w formie „zielonych ścian” i „dachów zielonych”.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>11.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - infrastruktura techniczna; 	teren w rejonie Budzówki w części zabudowany budynkami pensjonatowymi w części wolna od zabudowy łąka	<p>a) budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) budynków mieszkalnych jednorodzinnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>d) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - parkingów komercyjnych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>13.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi kultury, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna 	teren w części leśny, w części przekształcony antropogenicznie, w większości zabudowany	<p>a) utrzymania istniejących budynków z zachowaniem ich obecnych funkcji lub zmianą przeznaczenia na cele związane z usługami turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) lokalizacji nowych budynków usługowych z zakresu usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>c) lokalizacji budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b),</p> <p>d) lokalizacji budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b),</p> <p>e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono ochronę wyznaczonych na rysunku planu, obszarów leśnych objętych ochroną kulturową, związanych historycznie z obiektami oraz założeniami zabytkowymi, dla których obowiązuje zachowanie, pielęgnacja i uzupełnianie drzewostanów gatunkami właściwymi pod względem historycznym i siedliskowym oraz zakaz lokalizacji zabudowy.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instalacji artystycznych i budowli związanych z usługami kultury, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>14.UTW, 20.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzysząca funkcja mieszkalna, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna; 	<p>tereny w całości wolne od zabudowy – łąki, lub częściowo zabudowane</p>	<p>a) budynków usługowych w zakresie usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji mieszkalnej lokalizowanej w budynkach, o których mowa w pkt 2 lit. a), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>15.UTW - 17.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzysząca funkcja mieszkalna, - usługi z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, o których mowa w pkt 4 lit c), - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna; 	<p>tereny przy ul. Nędzy Kubińca: 15.UTW – teren w całości przekształcony antropogenicznie, w części zabudowany, 16.UTW wolna od zabudowy łąka, teren 17.UTW zabudowany – Tatra Resort</p>	<p>a) budynków usługowych w zakresie usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) budynków mieszkalnych jednorodzinnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>c) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>d) obiektów usługowych niebędących budynkiem oraz budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a),</p> <p>e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji mieszkalnej lokalizowanej w budynkach, o których mowa w pkt 2 lit. a), - funkcji usługowej z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - parkingów komercyjnych, - dróg wewnętrznych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
<p>18.UTW, 19.UTW tereny usług turystyki i wypoczynku</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszące usługi z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w zakresie określonym w pkt 4 lit. a), - tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej, - infrastruktura techniczna; 	<p>tereny w szczytowej partii Butorowskiego Wierchu, 18.UTW wolny od zabudowy – łąka, 19.UTW w części zabudowany</p>	<p>a) lokalizacji budynków usługowych w zakresie usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) lokalizacji budynków usługowych z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo – rekreacyjnego,</p> <p>c) lokalizacji budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b),</p> <p>d) obiektów usługowych niebędących budynkiem, budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b),</p> <p>e) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków o konstrukcji zrębowej lub budynków murowanych o ścianach kondygnacji nadziemnych obłożonych drewnem, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - parkingów komercyjnych, - obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
<p>1.UTW/KS teren usług turystyki i wypoczynku oraz teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p>	<p>teren przy Drodze Zubka w szczytowej partii Butorowskiego Wierchu, w większości utwardzony – parking, częściowo</p>	<p>a) budynków usługowych w zakresie usług turystyki i wypoczynku,</p> <p>b) budynków usługowych z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo – rekreacyjnego,</p> <p>c) parkingów komercyjnych,</p> <p>d) budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych -</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszącej funkcji usługowej z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w budynkach o których mowa w pkt 2 lit. a), - dróg wewnętrznych,

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - towarzyszące usługi z zakresu usług gastronomii, handlu oraz zaplecza sportowo - rekreacyjnego, w zakresie określonym w pkt 4 lit. a), - tereny komunikacji wewnętrznej, - infrastruktura techniczna; 	<p>zabudowany, ze słupem linii elektroenergetycznej 110kV</p>	<p>e) realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b), budowli i urządzeń sportowo – rekreacyjnych oraz obiektów usługowych niebędących budynkiem - realizowanych jako towarzyszące budynkom, o których mowa w lit. a), b),</p> <p>f) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków wyłącznie drewnianych o konstrukcji zrębowej, z zakazem stosowania szkła, metalu i betonu architektonicznego.</p>	<p>- obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>1.UTR teren obiektów i urządzeń turystyki i rekreacji</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>teren wolny od zabudowy, zadrzewienia i łąka, w szczytowej partii Butorowskiego Wierchu</p>	<p>a) jednej wiaty gastronomicznej,</p> <p>b) jednego towarzyszącego budynku sanitarnego,</p> <p>c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni</p> <p>Ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakaz lokalizacji: namiotów, obiektów kontenerowych, przyczep gastronomicznych i campingowych oraz instalacji fotowoltaicznych. - obowiązek wprowadzania zieleni towarzyszącej o zróżnicowanej wysokości w gatunkach rodzimych. - maksymalną powierzchnię zabudowy wiaty gastronomicznej wynoszącą 100 m², - maksymalną powierzchnię zabudowy budynku sanitarnego, wynoszącą 30 m², - nakaz realizacji budynku sanitarnego wyłącznie jako jednokondygnacyjnego o konstrukcji drewnianej lub jako budynku murowanego o ścianach obłożonych drewnem lub kamieniem, z dopuszczeniem stosowania szkła, metalu, betonu architektonicznego, z wykluczeniem stosowania dużych płaszczyzn lśniących lub odbijających światło, <p>W budynku sanitarnym dopuszczono okna wyłącznie jako polaciowe lub w zlokalizowane w ścianach szczytowych.</p> <p>Obowiązuje usytuowanie budynku sanitarnego jako obiektu dostawionego do zbocza lub częściowo wglębionego, przysłoniętego zielenią.</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji wiaty gastronomicznej o konstrukcji drewnianej, nawiązującej do lokalnej tradycji budowlanej i architektonicznej, o dachu krytym gontem lub dranicami.</p>	<p>- możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej</p>
<p>1.KS teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>parking o nawierzchni utwardzonej u zbiegu ul. Salamandra i Drogi Zubka</p>	<p>a) parkingu,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono zakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacji budynków i wiat. - nasadzeń zieleni wysokiej, - zakaz lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, - stosowania nawierzchni nieprzepuszczających wody. 	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>2.KS - 4.KS tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>istniejące nieutwardzone parkingi przy Drodze Zubka</p>	<p>a) parkingów terenowych b) Infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono zakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacji budynków i wiat. - nasadzeń zieleni wysokiej, - zakaz lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, - stosowania nawierzchni nieprzepuszczających wody. 	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej z wykluczeniem nadleśnych słupów linii elektroenergetycznej, a w terenie 2.KS z możliwością lokalizacji dojazdów do budynków i innych obiektów zlokalizowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę;</p>
<p>5.KS, 6.KS tereny obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>istniejące parkingi</p>	<p>a) parkingu, b) w terenie 5KS wiat gospodarczych, c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek wprowadzania pasów zieleni izolacyjnej o zróżnicowanej wysokości w gatunkach rodzimych od strony sąsiednich terenów budowlanych, a w terenie 5.KS dodatkowo: utrzymania pasa zieleni wzdłuż północno - zachodniej granicy terenu oraz wprowadzenia zieleni średniej wokół pozostałych granic parkingu.</p>	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>7.KS teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>parking w rejonie ogrodów działkowych na Wojdyłowie</p>	<p>a) parkingu, b) budynków o funkcji garażowej, c) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono obowiązek wprowadzania pasów zieleni izolacyjnej o zróżnicowanej wysokości w gatunkach rodzimych od strony sąsiednich terenów budowlanych.</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji budynków w formie jednolitych pod względem formy architektonicznej, zespołów złożonych z min. 3 stanowisk.</p>	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>8.KS teren obiektów obsługi komunikacji samochodowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>parking w zakolu potoku w rejonie Małej Łąki</p>	<p>a) parkingu dwupoziomowego, b) budynku o funkcji administracyjnej, socjalnej i sanitarnej, d) infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni;</p> <p>Ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakaz realizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od wschodniej granicy działki – tj. od Małoląckiego Potoku oraz nakaz realizacji muru oporowego w odległości 15 m od wschodniej granicy działki – tj. od Małoląckiego Potoku. - obowiązek utrzymania naturalnej obudowy biologicznej potoku oraz wprowadzenia zieleni z zastosowaniem gatunków rodzimych w odległości 15 m od wschodniej granicy działki – tj. od Małoląckiego Potoku, a także wzdłuż południowej granicy działki; - obowiązek lokalizacji budynku, o którym mowa w pkt 2 lit b), na dolnej kondygnacji parkingu, 	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

		<ul style="list-style-type: none"> - obowiązek stosowania kamienia naturalnego jako materiału wykończeniowego nawierzchni parkingu oraz elewacji parkingu, - nakaz realizacji pełnej ściany parkingu od strony potoku wykonanej z kamienia naturalnego wraz zielenią urządzoną w formie „zielonej ściany”. 	
<p>1.IT-W - 6.IT-W tereny infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna inna niż określona w przeznaczeniu podstawowym 	tereny zainwestowane - infrastruktura techniczna związana z ujęciami wody	<p>a) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej;</p>	
<p>7.IT-W - 8.IT-W tereny infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna inna niż określona w przeznaczeniu podstawowym 	tereny zainwestowane - infrastruktura techniczna związana z ujęciami wody	<p>a) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej;</p>	
<p>1.IT-E, 2.IT-E tereny infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w energię elektryczną</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna inna niż określona w przeznaczeniu podstawowym 	tereny istniejącej infrastruktury	<p>a) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej;</p>	
<p>1.IT-T tereny infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna inna niż określona w przeznaczeniu podstawowym 	1.IT-T istniejąca infrastruktura techniczna	<p>a) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej związanych z telekomunikacją,</p> <p>b) infrastruktury towarzyszącej;</p>	

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>1.ZU - 3.ZU tereny zieleni urządzonej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>zielen kultywowana</p>	<p>Sposób zagospodarowania terenu w formie zieleni urządzonej.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 4, tj. obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.</p>	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>1.ZD teren ogrodów działkowych</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>zielen kultywowana - ogrody działkowe</p>	<p>a) ogrodów działkowych, b) altan działkowych w ramach rodzinnych ogrodów działkowych;</p> <p>Ustalono obowiązek realizacji altan działkowych o konstrukcji drewnianej.</p>	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>1.ZC teren cmentarza</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	<p>teren cmentarza</p>	<p>a) cmentarza, b) budynku kaplicy cmentarnej c) infrastruktury towarzyszącej;</p> <p>Ustalono nakaz nawiązania formą architektoniczną oraz sposobem wykończenia elewacji budynku kaplicy, do budynku kościoła.</p>	<p>- możliwość lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;</p>
<p>ZL tereny lasów i gruntów leśnych</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - urządzenia turystyczne - drogi leśne</p>	<p>ekosystemy leśne</p>	<p>Ustalono wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej z zakazem zabudowy kubaturowej.</p> <p>Ustalono możliwość utwardzenia ścieżek przeznaczonych dla turystyki rowerowej wyłącznie z zastosowaniem żwiru lub kamienia naturalnego.</p> <p>Dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.</p>	<p>- zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków leśnych, - możliwość urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej na drogach leśnych oraz drogach, o których mowa w lit. a), o maksymalnej szerokości nieprzekraczających 2,0 m, - możliwość lokalizacji urządzeń turystycznych w postaci: ławek, stołów, koszy na śmieci, tablic informacyjnych, - możliwość lokalizacji podziemnych sieci infrastruktury technicznej wykonywanej metodą przewiertu oraz mostków i przepustów realizowanych w ciągach dróg;</p>
<p>ZN tereny zieleni nieurządzonej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna, - urządzenia wodne, - tereny komunikacji wewnętrznej, - tereny wód płynących, - urządzenia turystyczne w liniach rozgraniczających terenu 128.ZN</p>	<p>zielen nieurządzona, w tym porośnięta drzewami i krzewami</p>	<p>Ustalono sposób zagospodarowania terenu w formie zieleni nieurządzonej.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem uzupełniającym terenu.</p> <p>Dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.</p>	<p>- zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, - w terenach: 52.ZN, 61.ZN, 94.ZN, 158.ZN, 208.ZN, - możliwość lokalizacji dojeżdż i dojazdów do budynków i innych obiektów zlokalizowanych w sąsiednich terenach przeznaczonych pod zabudowę, - w terenie 205.ZN - możliwość lokalizacji dojeżdż do terenu 1.UTR oraz miejsc postojowych dla potrzeb obsługi terenu 1.UTR lokalizowanych wyłącznie w pasie terenu sąsiadującym z drogą wewnętrzną, - w terenie 128.ZN – możliwość lokalizacji niekubaturowych urządzeń turystycznych oraz placów zabaw, - obowiązek zachowania przebiegu istniejących cieków wodnych, - możliwość lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. e), - możliwość lokalizacji urządzeń wodnych oraz budowli związanych z</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

			utrzymaniem, zabezpieczeniem i regulacją cieków naturalnych;
<p>R/ZN tereny rolnicze oraz zieleni nieurządzonej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna, - tereny komunikacji wewnętrznej 	tereny łąk lub nieużytki, zarastające krzewami i drzewami	<p>Możliwość rolniczego wykorzystywania terenu w formie użytków rolnych lub sposób zagospodarowania terenu w formie zieleni nieurządzonej.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem uzupełniającym terenu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków rolnych, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, - możliwość lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. b)
<p>R/ZL tereny rolnicze z możliwością zalesienia</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna, - tereny komunikacji wewnętrznej 	tereny łąk lub nieużytki, zarastające krzewami i drzewami	<p>Możliwość rolniczego wykorzystywania terenu w formie użytków rolnych z dopuszczeniem wprowadzania zalesień.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem uzupełniającym terenu.</p> <p>Dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków rolnych, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, - do czasu zalesienia gruntu: <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona w tiret pierwsze;
<p>R1 tereny rolnicze</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna, - urządzenia sportowo – rekreacyjne, w zakresie ustalonym w pkt 4 lit. b), – za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami: 20.R1, 46.R1, 47.R1, 48.R1, 49.R1, 51.R1, - tereny komunikacji wewnętrznej 	łąki	<p>Ustalono wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki rolnej w formie użytków rolnych.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem uzupełniającym terenu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków rolnych, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, - możliwość lokalizacji demontowanych wyciągów narciarskich oraz tras narciarskich, - możliwość lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. b);
<p>1.R2, 2.R2 tereny rolnicze</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	łąki	<p>Ustalono wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki rolnej w formie użytków rolnych, z możliwością lokalizacji szalasu pasterskiego bez funkcji mieszkalnej.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 2 i 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem podstawowym i uzupełniającym terenu;</p> <p>W liniach rozgraniczających terenu, dopuszczono lokalizację wyłącznie jednego szalasu pasterskiego, o kubaturze nieprzekraczającej 200 m³;</p> <p>Ustalono możliwość realizacji budynku wyłącznie jako budynek jednokondygnacyjny o konstrukcji zrębowej, z zakazem realizacji otworów okiennych oraz otwarć dachu.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. a), tj. ww.;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>1.R3 teren rolniczy</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>łąki</p>	<p>Ustalono wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki rolnej, z możliwością lokalizacji obiektów związanych z hodowlą koni, z wyłączeniem funkcji mieszkalnej w zabudowie zagrodowej.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem określonych w pkt 2 i 4, tj. zgodnych z przeznaczeniem podstawowym i uzupełniającym terenu.</p>	<p>możliwość lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, - sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. a), tj. ww.
<p>WP tereny wód płynących</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna, - urządzenia wodne, - zieleni nieurządzona, - tereny dróg publicznych i wewnętrznych 	<p>potoki wraz z najbliższym otoczeniem</p>	<p>Ustalono obowiązek utrzymania istniejących cieków naturalnych.</p> <p>Dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.</p>	<p>możliwość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekraczania cieków naturalnych sieciami infrastruktury technicznej, - lokalizacji urządzeń wodnych i budowli związanych z utrzymaniem, zabezpieczeniem i regulacją cieków naturalnych, - zachowania naturalnej obudowy biologicznej cieku, - lokalizacji drogowych obiektów inżynierskich, mostków, przepustów w rejonie krzyżowania się cieków z drogami publicznymi i wewnętrznymi;
<p>1.KDG i 2.KDG tereny publicznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>droga wojewódzka - ul. Strzelców Podhalańskich</p>	<p>Ustalono lokalizację drogi publicznej klasy G - głównej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych. Lokalizację obiektów o których mowa w pkt 4, tj. ww. dopuszcza się w szczególności uzasadnionych przypadkach i po uzyskaniu stosownej zgody zarządcy drogi, zgodnie z przepisami odrębnymi;
<p>3.KDG - 6KDG tereny publicznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>droga wojewódzka - ul. Strzelców Podhalańskich</p>	<p>Ustalono lokalizację drogi publicznej klasy G - głównej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych. Lokalizację obiektów o których mowa w pkt 4, tj. ww. dopuszcza się w szczególności uzasadnionych przypadkach i po uzyskaniu stosownej zgody zarządcy drogi, zgodnie z przepisami odrębnymi;
<p>1.KDZ teren publicznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>droga gminna</p>	<p>Ustalono lokalizację drogi publicznej klasy Z - zbiorczej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych;
<p>KDL tereny publicznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura techniczna 	<p>drogi gminne</p>	<p>Ustalono lokalizację drogi publicznej klasy L - lokalnej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych;

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>KDD teren publicznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	drogi gminne	Ustalono lokalizację drogi publicznej klasy D - dojazdowej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.	- ustalono lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych;
<p>KDW tereny wewnętrznej komunikacji drogowej</p> <p>przeznaczenie uzupełniające terenu: - infrastruktura techniczna</p>	drogi	Ustalono lokalizację drogi wewnętrznej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej.	- ustalono lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanych z funkcjonowaniem drogi oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych;

Tabela 1 Ustalenia projektu planu - przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów istotne z punktu widzenia prognozy

Wskaźniki zabudowy oraz zagospodarowania ustalone dla poszczególnych terenów:

Symbol terenu	Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej	Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej	Minimalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej
MU1	17% lub 22% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	50%	0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU2	16% lub 22% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	50%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU3	15% lub 20% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	50%	0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU4	15%	60%	0,4, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,3, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU5	dla terenów: 1.MU5, 2.MU5, 4.MU5 - 7.MU5, 9.MU5 - 17.MU5, 21.MU5, 22.MU5 - 15% lub 20% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków dla terenów: 3.MU5, 8.MU5, 18.MU5 - 25%	dla terenów: 1.MU5, 2.MU5, 4.MU5 - 7.MU5, 9.MU5 - 17.MU5, 21.MU5, 22.MU5 - 55% dla terenów: 3.MU5, 8.MU5, 18.MU5 - 35%	dla terenów: 1.MU5, 2.MU5, 4.MU5 - 7.MU5, 9.MU5 - 17.MU5, 21.MU5, 22.MU5: 0,6, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1, (poza terenami poniżej) dla terenów: 3.MU5, 8.MU5, 18.MU5 - 0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4,	0,1

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

	dla terenów: 19.MU5, 20.MU5 – 30%	dla terenów: 19.MU5, 20.MU5 - 30%	dla terenu 19.MU5 - 0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, dla terenu 20.MU5 - 0,6, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,45	
MU6	15% lub 20% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	60%	0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,35, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU7	15% lub 20%, a w terenie 4.MU7 20% lub 25%, w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	55%, a w terenie 4.MU7 40%	0,45, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,3, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
MU8	25% (1.MU8) 30% (2.MU8, 3.MU8, 5.MU8) 35% (4.MU8)	40% (1.MU8) 35% (3.MU8) 30% (2.MU8, 4.MU8, 5.MU8)	0,6 przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,3 w terenie 3.MU8, 0,4 w terenie 5.MU8, 0,5 w terenie 1.MU8, 0,4 w terenie 2.MU8 i 0,8 w terenie 4.MU8	0,1
MN	15%	60%	0,4, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,3, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
RM	20%	60%	0,45, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,3, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
UM1	30% lub 25% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków	45%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
1.UM2, 2.UM2	25%	30%	0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1,5:1	0,1
3.UM2	22%	50%	0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1,5:1	0,1
4.UM2, 5.UM2	22% lub 17% w zależności od rodzaju lokalizowanych budynków		0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
UM3	30%	50%	1,4, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,7, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,15
1Up, 3.Up, 6.Up –	40% (1.Up, 3.Up, 8.Up) 32% (6.Up, 9.Up)	10%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni	0,1

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

9.Up	60% (7.Up)		działki budowlanej nie może przekraczać 0,5	
2.Up	20%	10%	0,5	0,02
4.Up	30%	30%	0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5	0,1
5.Up	40%	10%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5 (z wyjątkami)	0,1
1.Uk	25%	20%	0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
2.Uk	35%	45%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
1.MW	45%	15%	0,8, przy czym przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, z zastrzeżeniem że dopuszcza się rozbiórkę istniejących budynków i budowę nowych, z zachowaniem istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej	0,1
2.MW, 3.MW	20%	20%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, z zastrzeżeniem że dopuszcza się rozbiórkę istniejących budynków i budowę nowych, z zachowaniem istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej	0,1
4.MW, 5.MW	25%	20%	0,8, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5	0,1
1.UTW	4%	80%	0,05	---
2.UTW	20%	10%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
3.UTW – 8.UTW, 12.UTW	20%	50%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4 - w terenach oznaczonych symbolami: 3.UTW, 4.UTW, 5.UTW, 6.UTW, 7.UTW, 8.UTW, 12.UTW, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1 0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4 - w terenie oznaczonym symbolem 8.UTW, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1,	0,1

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

9.UTW	35%	20%	2,35, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynku do powierzchni działki budowlanej, nie może przekraczać 1,3, a stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji podziemnych budynku do powierzchni działki budowlanej, nie może przekraczać 1,05	0,1
10.UTW	20%	60%	0,75, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,6, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
11.UTW	20%	50%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
13.UTW	30%	30%	0,7, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5	0,1
14.UTW, 20.UTW	20%	50%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1,5:1	0,1
15.UTW, 16.UTW, 17.UTW	20%	50%	0,65, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,5, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
18.UTW, 19.UTW	15%	50%	0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
1.UTW/KS	15%	50%	0,55, przy czym stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych budynków do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 0,4, a proporcja kubatury nadziemnych części budynków na działce budowlanej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, nie może być większa niż 1:1	0,1
1.UTR	2%	70%	0,02	0,1
1.KS	---	5%	---	---
2.KS - 4.KS	---	---	---	---
5.KS, 6.KS	10%	10%	0,1	---
7.KS	20%	15%	0,2	---
8.KS	50%	40%	0,1	---
1.IT-W - 6.IT-W	---	---	---	---
7.IT-W, 8.IT-W	15%	20%	0,2	---

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

1.IT-E, 2.IT-E	60%	10%	0,6	---
1.IT-T	---	50%	---	---
ZC	1%	4%	0,02	---
1.R3	10%	70%	0,1	---

Tabela 2 Ustalenia projektu planu – wskaźniki zabudowy oraz zagospodarowania terenów

3. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi

Na terenie Gminy Kościelisko obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, wprowadzone w formie ujednoczonej uchwałą Nr LIV/417/23 Rady Gminy Kościelisko z dnia 21 grudnia 2023 r., w sprawie: uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko.

W granicach OBSZARU K1 załącznika graficznego do Uchwały Rady Gminy Kościelisko Nr LV/424/24 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającą uchwałę Nr XXI/156/16 z dnia 21 września 2026 r. obowiązują obecnie następujące plany miejscowe:

1. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obszaru wsi Kościelisko wprowadzony Uchwałą Nr XXIII/157/2001 Rady Gminy Kościelisko z dnia 2 lipca 2001 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obszaru wsi Kościelisko (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 3 października 2001 Nr 133, poz. 1993) wraz ze zmianami wprowadzonymi:
 - 1) Uchwałą NR XXI/174/12 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, w rejonie ulicy Sobiechowska Bór z dnia 28.12.2012 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 10 stycznia 2013 r. poz. 362)
 - 2) Uchwałą NR VIII/62/15 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, **w rejonie Sobiechowej, przy ul. Nędzy Kubińca** z dnia 30.06.2015 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 22 lipca 2015 r. poz. 4574)
 - 3) Uchwałą NR XXVIII/218/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, dla dz. ew. nr 4095 i części dz. ew. nr 4096/4, położonych we wsi Kościelisko, **w rejonie zwanym „Gronik”** z dnia 28.11.2013 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2013 r. poz. 7639)
2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko wprowadzony Uchwałą Nr IX/56/2003 Rady Gminy Kościelisko z dnia 29 września 2003 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 27 listopada 2003 Nr 403, poz. 4256) wraz ze zmianami wprowadzonymi:
 - 1) Uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr XXXI/221/05 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko, dla terenu obejmującego **działki ew. nr 1445/2, 1446/1, 1446/2** w Gminie Kościelisko z dnia 25.11.2005 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 9 lutego 2006 Nr 72, poz. 439)
 - 2) Uchwałą NR VIII/63/15 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, **dla dz. ew. 1628 położonej w rejonie ul. Królewskiej – część środkowa** z dnia 30.06.2015 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 22 lipca 2015 r. poz. 4554)
 - 3) Uchwałą NR XX/152/16 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, **dla terenu położonego po północnej stronie ul. Rysulówka, między ciekami bez nazwy** z dnia 11.08.2016 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 16 sierpnia 2016r. poz. 4799)
 - 4) Uchwałą NR XXIV/196/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w gminie Kościelisko, **w rejonie zwanym „Pitoniówka”** z dnia 25.06.2013 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 26 lipca 2013 r. poz. 4805) zmieniona Uchwałą Nr XXVII/207/17 z dnia 24.05.2017 Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 06.06.2017r. poz. 3854

4. Analiza zgodności ustaleń projektu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego

Na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko sporządzone zostało w październiku 2017 r. opracowanie ekofizjograficzne autorstwa p. Jacka Wolanina Biuro Projektowe LINIA. Poniżej przedstawia się wyniki tego opracowania w ujęciu tabelarycznym, zawierające ocenę fizjograficzną obszaru dla potrzeb planowania przestrzennego:

<p>W opracowaniu ekofizjograficznym stwierdzono, że sposób zagospodarowania terenu winien uwzględniać przede wszystkim:</p>	<p>W projekcie planu zaproponowano ustalenia:</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ochronę ciągów ekologicznych i terenów migracji zwierząt (potoki i cieki, zadrzewienia śródpolne, lasy) 	<ul style="list-style-type: none"> - w zasięgu przepływających przez obszar objęty projektem planu potoków wyznaczone zostały tereny wód płynących (WP), a w otoczeniu potoków, w zasięgu ich otuliny biologicznej tereny zielni nieurządzonej (ZN) oraz tereny lasów i gruntów leśnych (ZL), które odpowiadają obecnym w terenie formom pokrycia szatą roślinną. W terenach ZN wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych (z wyjątkami), a w terenach ZL zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody obowiązku zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowania obniżeń terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód; - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek; - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu; - ustalenie w terenach ZN obowiązku zachowania przebiegu istniejących cieków wodnych; - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu poza obrysem budynku maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu; - w ramach powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, ustalenie obowiązku wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów lub zachowania min. 75% obszaru zajętego przez powierzchnię biologicznie czynną jako powierzchni naturalnej, przy czym w przypadku wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej, ustalenie obowiązku stosowania gatunków rodzimych; - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody obowiązku wprowadzania nasadzeń zieleni zgodnych z charakterem siedliska, w przypadku uzupełniania zieleni na gruntach stanowiących obudowę biologiczną cieków;
<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie istniejącej konfiguracji terenu 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu; - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu obsypywania projektowanych budynków o kubaturze nadziemnej powyżej 1200m³, powodującego zmianę zaklasyfikowania kondygnacji nadziemnej na podziemną (nie dotyczy inwestycji celu publicznego); - ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek;
<ul style="list-style-type: none"> - zagrożenia powodziowe 	<ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie na rysunku planu granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, stanowiącego obszar zagrożony zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q10% oraz obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q1%, a także obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie przewyższenia Q0,2%

<ul style="list-style-type: none"> - walory krajobrazowe (szczegółowe ustalenia dotyczące form zabudowy – wpisanie zabudowy w krajobraz, zachowanie otwarc widokowych i panoram) 	<ul style="list-style-type: none"> - precyzyjne ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów; - szczegółowe ustalenia w zakresie obowiązujących na obszarze mpzp zasad ochrony i kształtowania krajobrazu, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek nawiązania architektury projektowanego budynku do lokalnej tradycji budowlanej i architektonicznej oraz obowiązek stosowania miejscowych materiałów elewacyjnych i charakterystycznego dla regionu detalu architektonicznego - ustalenia sposobu kształtowania głównej bryły projektowanego budynku, realizacji dachów, otwarc połąc dachowej w projektowanych budynkach, pokrycia dachu projektowanych budynków oraz wiat - ustalenia w zakresie materiałów wykończeniowych elewacji budynku - w przypadku montażu paneli fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na dachu budynku, wiaty lub zadaszenia ustalenie obowiązku zachowania kąta nachylenia paneli i kolektorów zgodnego z kątem nachylenia połaci dachu, w przypadku dachów stromych, dostosowania kolorystyki montowanych urządzeń do kolorystyki dachu oraz ustalenie zakazu montażu paneli i kolektorów wykraczających poza obrys dachu - ustalenie zakazu lokalizacji na obszarze objętym planem, poza terenami oznaczonymi symbolami: IT-T, zakaz lokalizacji budowli i urządzeń technicznych o wysokości przekraczającej 15,0 m - ustalenie zakazu lokalizacji parkingów komercyjnych o liczbie stanowisk powyżej 10, realizowanych w ramach przeznaczenia uzupełniającego teren - ustalenie nakazu realizacji zabudowy jako wolno stojącej, z zakazem realizacji zabudowy szeregowej i bliźniaczej, przy czym w terenach oznaczonych symbolami: MN, UM, MU, U, UTW dopuszcza się dobudowę budynków usługowych i pomocniczych o kubaturze nieprzekraczającej 300 m³ do innych budynków wolnostojących - ustalenia w zakresie zasad kształtowania budynków infrastruktury technicznej lokalizowanych w ramach przeznaczenia uzupełniającego terenów, dla których ustalenia szczegółowe dopuszczają możliwość ich lokalizacji - obowiązek stosowania drewna w kolorze naturalnym, z zastosowaniem miejscowych materiałów wykończeniowych- w zakresie materiałów konstrukcyjnych wiat - zakaz budowy niezwiązanych z inwestycjami celu publicznego murów oporowych o wysokości większej niż 1,7 m ponad poziom istniejącego terenu, a w odległości mniejszej niż 1,5 m od granicy działki budowlanej na której realizowana jest inwestycja - o wysokości większej niż 0,8 m ponad poziom istniejącego terenu; - zakaz lokalizacji kubaturowych tymczasowych obiektów budowlanych (nie dotyczy działek budowlanych związanych wyłącznie z zabudową usługową z zakresu usług turystyki i wypoczynku położonych w liniach rozgraniczających terenów oznaczonych symbolami: MU, UM, UTW, na których dopuszcza się lokalizację niezwiązanych z zapewnieniem miejsc noclegowych tymczasowych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 15 m² oraz nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej oraz obiektów technicznych związanych z tymczasowymi wyciągami narciarskimi); - zakaz stosowania powłok pneumatycznych, zadaszeń namiotowych, przyczep gastronomicznych i handlowych, a także obiektów kontenerowych - za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej; - w ramach powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, ustalenie obowiązku wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów lub zachowania min. 75% obszaru zajętego przez powierzchnię biologicznie czynną jako powierzchni naturalnej, przy czym w przypadku wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej, ustalenie obowiązku stosowania gatunków rodzimych; - szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zabytków
---	---

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<ul style="list-style-type: none"> - ochronę terenów istotnych ze względu na zachowanie czystości wód - za konieczne uznano zachowanie odpowiednich proporcji oraz odległości między zabudową i terenami otwartymi 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci – do zbiornika szczelnego z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków za wyjątkiem systemów opartych na rozsączkowaniu ścieków - w przypadku zastosowania zbiornika szczelnego, po uzyskaniu możliwości podłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, ustalenie obowiązku podłączenia obiektu do sieci kanalizacyjnej - ustalenia projektu mpzp nie pozostają w sprzeczności z obowiązującym w Południowomałopolskim OChK wymogiem lokalizowania obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.
<ul style="list-style-type: none"> - podporządkowanie zagospodarowania uwarunkowaniom środowiskowym, skupianie zabudowy 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego
<ul style="list-style-type: none"> - zagrożenia osuwiskowe 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenia dla terenów położonych w wyznaczonych na rysunku planu granicach obszarów osuwisk aktywnych, okresowo aktywnych oraz nieaktywnych, a także obszarów narażonych na osuwanie się mas ziemnych: <ul style="list-style-type: none"> - dopuszcza się lokalizację budowli związanych z zabezpieczeniem przeciwosuwiskowym oraz wykonywanie prac ziemnych w zakresie realizacji zabezpieczeń przeciwosuwiskowych, - ustala się zakaz lokalizacji stawów hodowlanych i innych zbiorników wodnych, - przy projektowaniu obiektów budowlanych, należy uwzględnić potencjalne zagrożenie osunięcia się gruntu i wynikającą z tego konieczność wykonania odpowiednich zabezpieczeń przeciwosuwiskowych oraz posadowienia budynków, zgodnie z wymaganą, w myśl przepisów odrębnych, dokumentacją geologiczną
<ul style="list-style-type: none"> - dostępność komunikacyjną 	<ul style="list-style-type: none"> - powiązanie obszaru objętego planem z zewnętrznym układem publicznej komunikacji drogowej - odbywa się poprzez: drogę wojewódzką nr 958 - ul. Strzelców Podhalańskich, drogi gminne: ul. Nędzy Kubińca, ul. Rysulówka, ul. Sywarne, ul. Sobiczkowa-Bór oraz ul. Salamandra
<ul style="list-style-type: none"> - możliwość prawidłowej opartej o system gminny gospodarki wodościekowej 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości podłączenia się do sieci – do zbiornika szczelnego z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków za wyjątkiem systemów opartych na rozsączkowaniu ścieków - w przypadku zastosowania zbiornika szczelnego, po uzyskaniu możliwości podłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, ustalenie obowiązku podłączenia obiektu do sieci kanalizacyjnej - zaopatrzenie obiektów w wodę - z sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci wodociągowej - ze studni własnej, z obowiązkiem podłączenia się do sieci wodociągowej po jej realizacji
<ul style="list-style-type: none"> - warunki solarne i przewietrzanie - teren w części centralnej i północnej jest dobrze nasłoneczniony i przewietrzany, natomiast południowa jego część, z uwagi na położenie jest gorzej przewietrzana (pas podreglowy, wylot Doliny Kościeliskiej) ; wyposażenie w urządzenia ograniczające zanieczyszczenia powietrza (źródła grzewcze, komunikacja) 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalenie obowiązku przestrzegania zasad określonych w Uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw - ustalenie zaopatrzenia obiektów w gaz – z sieci gazowej lub z instalacji zbiornikowej
<ul style="list-style-type: none"> - odprowadzanie wód opadowych bez zmiany konfiguracji terenu 	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - do studni chłonnej, powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach sąsiednich lub do innych odbiorników wód opadowych, po uzyskaniu stosownych zezwoleń

Tabela 3 Sposób uwzględnienia w projekcie mpzp wniosków zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym

Jako zasady urbanizacji w opracowaniu ekofizjograficznym przyjęto:

- podporządkowanie zagospodarowania uwarunkowaniom środowiskowym,
- skupianie zabudowy,
- stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych bezpiecznych dla środowiska glebowo wodnego,
- brak konieczności zmiany konfiguracji terenu,
- brak konieczności zaburzeń stosunków gruntowo wodnych,
- ograniczanie antropopresji,
- kształtowane form architektonicznych obiektów w nawiązaniu do klasycznych cech architektury regionalnej z uwzględnieniem miejscowej specyfiki materiałowej (z preferencją drewna i kamienia) i kolorystycznej (z wykluczeniem stosowania intensywnych kolorów niezharmonizowanych z tradycyjnymi),
- spójność architektoniczną obiektów małej architektury i ogrodzeń,
- korygowanie obiektów o formach dysharmonijnych.

Zapisy projektu planu uwzględniają powołane zasady. Wyrażają się one ogólnymi i szczegółowymi zapisami, jak np. ustalenie wskaźników i parametrów zabudowy, w tym przede wszystkim: określenie powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów, określenie powierzchni biologicznie czynnej, ustalenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy.

Zapisy dotyczące formy architektonicznej mają zapewnić wpisanie zabudowy w nurt tradycyjnej architektury Podhala poprzez przede wszystkim: ustalenie prostokątnego rzutu projektowanych budynków, ustalenie dla budowy nowych budynków oraz rozbudowy już istniejących wymogu dostosowania formy architektonicznej do formy regionalnej, ustalenie kąta nachylenia połaci dachu, formy dachu, zakaz stosowania agresywnej kolorystyki.

Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej i wyposażenia świadczą o uwzględnieniu zasady stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych bezpiecznych dla środowiska glebowo wodnego.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy zaproponowane ustalenia projektu planu są spójne z wnioskami opracowania ekofizjograficznego i wyczerpują je.

III. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

1. Istniejący stan środowiska

Charakterystykę stanu środowiska obszaru przeprowadza się w oparciu o dane uzyskane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, zawarte w publikowanych na stronie internetowej WIOŚ raportach.

Powietrze

Zanieczyszczenia powietrza związane są z działalnością człowieka i stanowią jedną z przyczyn zmian klimatycznych. W świetle wyników badań prowadzonych w ramach „Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2019 r.” problemem ochrony środowiska w całej strefie małopolskiej jest występowanie ponadnormatywnych ilości pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5 w powietrzu, czego przyczynami są: oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz szczególne lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i niekorzystne warunki klimatyczne, a także na terenach przyległych do dróg o wysokim natężeniu ruchu również emisja związana z ruchem pojazdów.

Na terenie gminy Kościelisko brak jest stacji monitoringu powietrza. Badania jakości powietrza prowadzone są w automatycznym stanowisku pomiarowym w Zakopanem (na Równi Krupowej). Kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu - w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆, ozonu O₃, pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz zawartości ołowiu Pb, arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni i benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM10,
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji,

- poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu),
- poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

W odniesieniu do strefy małopolskiej, do której zalicza się terytorialnie obszar opracowania, roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim, wg. raportu wojewódzkiego za 2019 r. nie wykazała istotnych zmian pod względem klasyfikacji stref w stosunku do lat poprzednich pod kątem ochrony zdrowia ludzi oraz pod kątem ochrony roślin. W strefie małopolskiej nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu -w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆ oraz arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni w pyłe PM₁₀.

Zgodnie z wykonaną klasyfikacją strefa małopolska zaliczona została natomiast do klasy C ze względu na ochronę zdrowia z uwagi na: B(a)P- rok, PM₁₀ 24-godz., PM₁₀ – rok, PM_{2,5} – rok. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń pyłu PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀ jest na obszarze strefy małopolskiej oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

Zaliczenie strefy do klasy C nie oznacza, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.

Z prowadzonych na przestrzeni ostatnich lat badań wynika, że zauważalny jest trend malejący dotyczący dopuszczalnej częstości przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM₁₀. W wieloleciu występuje wyraźna tendencja malejąca średnich rocznych stężeń pyłu PM₁₀ dla wszystkich stanowisk pomiarowych, w których pomiary są kontynuowane od 2010 roku. Między W poprzednim okresie badawczym w 2018 r. na niektórych stanowiskach wystąpił wzrost stężeń benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀ między innymi w Zakopanem, natomiast w Nowym Targu obserwowane były wyjątkowo wysokie poziomy B(a)P, z tendencją rosnącą.

Analiza wyników pomiarów ozonu z 2019 r. wykazała, że w strefie małopolskiej na wszystkich stanowiskach badawczych wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego ozonu - tj. odnotowano co najmniej jeden dzień z przekroczeniem wartości 120 µg/m³, stąd cały obszar województwa nie spełnia wymagań określonych dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, który ma zostać osiągnięty w 2020 r. Obszar przekroczeń ozonu dla poziomu celu długoterminowego pod kątem ochrony zdrowia obejmuje 100% wszystkich stref w województwie i pod kątem ochrony roślin 100% powierzchni strefy małopolskiej. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń ozonu są warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się ozonu przy napływie zanieczyszczeń spoza granic stref.

Ze względu na ochronę roślin strefa małopolska została zakwalifikowana do klasy A dla wszystkich mierzonych substancji tj.: SO₂, NO_x, O₃.

Na stan aerosanitarny obszaru, dla którego sporządzana jest zmiana planu miejscowego istotny wpływ wywierają lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Jakość powietrza podlega tu również wahaniom uzależnionym od okresów grzewczych - w aspekcie zanieczyszczeń pochodzących z palenisk domowych, a także sezonowości ruchu turystycznego - w aspekcie zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Wody powierzchniowe

Teren objęty projektem planu w części przynależy do zlewni Czarnego Dunajca, w części zaś do zlewni Białego Dunajca. Zlewnię Czarnego Dunajca od zlewni Białego Dunajca oddziela Nędzowski Dział. Po wschodniej stronie Nędzowskiego Działu, w zasięgu granic opracowania, zlokalizowane są należące do zlewni Czarnego Dunajca potoki: Kirowa Woda, która po połączeniu z potokiem Siwa Woda tworzy potok Czarny Dunajec (poza granicami opracowania), a także uchodzące do Czarnego Dunajca ciek: Antałowski Potok oraz Wielki Głęboki Potok.

W skład zlewni Białego Dunajca w zasięgu granic opracowania wchodzi natomiast potoki: Cicha Woda wraz z dopływami bez nazwy, Blachowski Potok, Butorowski Potok, Małolański Potok i Dziadusiów Potok.

Zgodnie z Raportem o stanie środowiska w woj. małopolskim w 2017 r. opracowanym w oparciu o wyniki działalności badawczej i kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie badaniami inspektoratu WIOŚ Kraków przeprowadzonymi w 2017 r. objęto jednolite części wód powierzchniowych Białego i Czarnego Dunajca, w tym pochodzących z obszaru objętego niniejszym opracowaniem.. Ich wyniki przedstawiono poniżej:

- 1) JCWP Biały Dunajec do potoku Młyniska

stan wód w punkcie badawczym Biały Dunajec do potoku Młyniska objętym monitoringiem diagnostycznym:

- status - sztuczny ciek wodny
- ichtiofauna - stan / potencjał słaby
- klasa elementów biologicznych - stan / potencjał słaby
- klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego - stan / potencjał słaby
- ocena stanu jcwp - stan zły

2) JCWP Dunajec do Kirowej Wody:

stan wód w punkcie badawczym Dunajec - Roztoki objętym monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym:

- status - naturalny ciek wodny
- fitobentos - stan / potencjał dobry
- makrofity - stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
- makrobezkręgowce bentosowe - stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
- ichtiofauna - stan / potencjał umiarkowany
- klasa elementów biologicznych - stan / potencjał umiarkowany
- klasa elementów hydromorfologicznych - stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
- klasa elementów fizykochemicznych - poniżej stanu / potencjału dobrego
- klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia -syntetyczne i niesyntetyczne - stan / potencjał dobry
- klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego - stan / potencjał umiarkowany
- klasyfikacja stanu chemicznego - poniżej dobrego
- ocena stanu jcwp - zły

Ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się przez porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, wykonanych na podstawie badań w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym, a określa go gorszy ze stanów. Wody mają dobry stan, jeżeli mają dobry lub powyżej dobrego stan/potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Stan wód płynących ma kluczowe znaczenie dla jakości życia ludzi i prawidłowego funkcjonowania wodnych i lądowych ekosystemów przyrodniczych. Na stan czystości wód powierzchniowych wpływ ma prawie każda sfera życia człowieka, a także zanieczyszczenia pochodzące z roztopów, czy też zanieczyszczenia powietrza opadające swobodnie lub wraz z deszczem bezpośrednio do cieków albo pośrednio poprzez spływ z terenów ich zlewni. O stanie wód decyduje nie tylko skład chemiczny związków rozpuszczonych w wodzie lub zdeponowanych w osadach dennych, ale także warunki hydromorfologiczne i stabilność przepływu w rzekach. Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych są niekontrolowane zrzuty ścieków oraz nieszczelne zbiorniki bezodpływowe, a także dzikie wysypiska odpadów. Dotyczy to głównie terenów położonych w obrębie powierzchni przepuszczalnych, gdzie infiltracja zanieczyszczeń może mieć bardzo duży zasięg. Zanieczyszczenia wód gruntowych występują w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Stan czystości wód w dużej mierze zależy jest od działań ochronnych prowadzonych w granicach całej zlewni.

Wody podziemne

W procedurze przeprowadzania oceny ilościowego i jakościowego stanu wód podziemnych, jednostką wyznaczoną do bilansowania zasobów i poboru wód podziemnych jest jednolita część wód podziemnych oznaczająca określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Wydzielana jest jako zbiorowisko wód podziemnych, występujących w warstwie lub warstwach wodonośnych, stanowiących lub mogących stanowić źródło wody do spożycia znaczące w zaopatrzeniu ludności lub istotne dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 165.

W roku 2017 badaniami wód podziemnych prowadzonymi przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną i przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie nie objęto JCWPd nr 165.

Zgodnie z ogólną oceną stanu jednolitych części wód podziemnych w województwie małopolskim opublikowaną przez WIOŚ na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w roku 2016 JCWPd 165 cechował:

- w zakresie ilościowym - stan dobry
- w zakresie stanu chemicznego - stan dobry
- stan ogólny - dobry.

W terenie objętym projektem planu zagospodarowania MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 dominujący udział mają gleby zaliczane do kompleksu rolniczej przydatności gleb - użytki zielone średnie (2z). Poza nimi występują tu gleby zaliczonego do kompleksu użytków zielonych słabych i bardzo słabych (3z) oraz lasów (Ls). Jedynie niewielkie obszarowo fragmenty zajmują gleby zaliczane do kompleksu owsiano - pastewnego górskiego (13). Są to gleby szkieletowe, bądź silnie szkieletowe, w przeważającej mierze zaliczane do typu gleb brunatnych wylugowanych i brunatnych kwaśnych, utworzone ze skał osadowych o spoiwie węglanowym. W miejscowości Kościelisko występują ponadto lokalnie na niewielkich fragmentach terenu gleby glejowe o składzie mechanicznym glin średnich pylastych, związane z obniżeniami terenu mady o składzie mechanicznym glin średnich i żwirów piaszczystych, a także w rejonie osiedla Nędzówka gleby murszowo - mineralne i murszowe o skądzie mechanicznym ilów pylastych. Gleby murszowo - mineralne i murszowe zaliczają się do gleb organicznych, miejscami są to torfy niskie. Występowanie gleb organicznych w granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem przedstawiono powyżej.

2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych skutków dla środowiska wynikających z braku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko.

W przypadku nie wdrożenia ustaleń projektu MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 zagospodarowanie następowało będzie w oparciu o obowiązujące plany miejscowe, które wymienione zostały w rozdziale *Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi* niniejszej Prognozy. Ustalenia tych planów są w dużej mierze zbieżne z zawartymi w opracowywanym dokumencie. Wobec obecnie zachodzących procesów uznać należy, że brak uchwalenia planu miejscowego nie oznacza powstrzymania procesu urbanizacji przedmiotowego obszaru, choć może go istotnie spowolnić. Proces dalszej urbanizacji terenów o funkcji mieszkalnej i mieszkalno - usługowej, przebiegający bez wdrożenia nowych kompleksowych rozwiązań planistycznych, mógłby wiązać się z silniejszym oddziaływaniem na środowisko, w tym zwłaszcza na krajobraz, niż w przypadku uchwalenia ocenianego projektu planu.

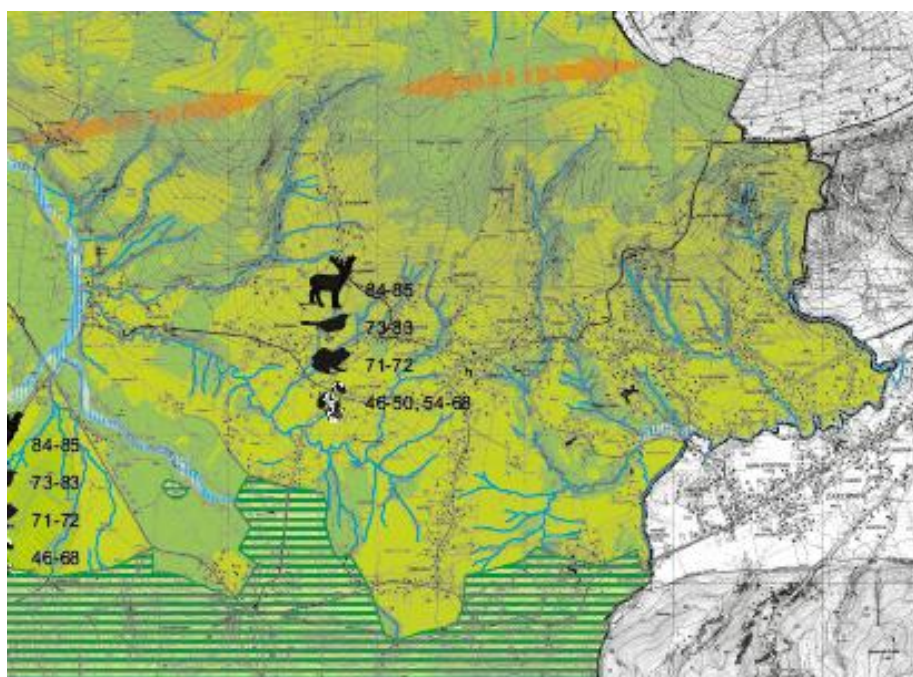
W odniesieniu do terenów niezainwestowanych – leśnych i użytkowanych rolniczo łąk, brak przyjęcia planu miejscowego spowodowałby utrzymanie obecnego sposobu użytkowania i zagospodarowania, nie zmieniając przy tym istniejących warunków przyrodniczych i środowiskowych.

W przypadku nie uchwalenia planu stan środowiska nie ulegnie żadnym istotnym przeobrażeniom.

3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach podlegających zmianie zagospodarowania

Gmina Kościelisko posiada opracowaną w 2012 r. inwentaryzację przyrodniczą zawierającą dane dotyczące potencjału przyrodniczego jej pozatatrzańskiej części. Załącznik do tego opracowania stanowi mapa: „*Inwentaryzacja przyrodnicza Gminy Kościelisko z wyłączeniem terenów położonych w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz ewidencja zabytków Gminy Kościelisko*” sporządzona w skali 1:10.000, której fragment zamieszczono poniżej. Szczegółowych informacji dotyczących siedlisk przyrodniczych, zespołów roślinnych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenie Tatrzańskiego Parku Narodowego, w tym w miejscowości Kościelisko w rejonach objętych projektem mpzp, dostarczają wyniki badań fauny i flory, prowadzonych m.in. w ramach prac nad sporządzeniem planu ochrony TPN.

Opierając się na wyżej wymienionych materiałach źródłowych, opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym do projektu planu MPZP KOŚCIELISKO z 2018 r., a także na obserwacjach i badaniach własnych autora prognozy, stwierdzić należy, że w skład obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 wchodzi tereny o różnym stopniu przekształcenia antropogenicznego i o zróżnicowanym potencjale przyrodniczym. Tereny otwarte i wolne od zabudowy w przeważającej mierze stanowią ekosystemy łąkowe. Uprawy rolne, z uwagi na gleby niskich klas bonitacyjnych i krótki okres wegetacyjny, w zasadzie na omawianym obszarze nie występują. W obrębie stoków Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościelskiej oraz w pasie południowym obszaru opracowania - w granicach TPN i terenów przyległych do parku, znaczny udział zajmują również ekosystemy leśne - poza granicami TPN są to lasy gospodarcze. Występujące na obszarze opracowania ekosystemy wodne związane są z dolinami potoków, w tym: Kirowej Wody, Antałowskiego Potoku, Wielkiego Głębokiego Potoku, Cichej Wody, Blachowskiego Potoku, Butorowskiego Potoku, Małolańskiego Potoku i Dziadusiów Potoku.



- | | | |
|--|--|---|
| - ekosystemy łąkowe | - ekosystemy leśne | - ekosystemy wodne |
| - TPN | - | - |

Rys. 4 Lokalizacja terenów, dla których projektowana jest zmiana sposobu u użytkowania na tle ustaleń inwentaryzacji przyrodniczej Gminy Kościelisko

Siedliska przyrodnicze

Siedlisko przyrodnicze pojęciem, wprowadzonym przez Dyrektywę Siedliskową¹ i transponowanym do prawodawstwa polskiego. Zgodnie z definicją zawartą w art. 5 ust. 17 ustawy o ochronie przyrody² jest to „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne”. Na siedlisko przyrodnicze składa się część abiotyczna (nieożywiona - gleba, woda, klimat) i część biologiczna - żyjące w danym środowisku organizmy. Dla identyfikacji i opisu siedliska przyrodniczego wykorzystuje się obok jego cech fizycznych i usytuowania przestrzennego także związane z nim zbiorowiska roślinne, które traktowane są jako ich fitosocjologiczne wyznaczniki.

Szczególną grupą siedlisk są te, które stanowią przedmiot zainteresowania Wspólnoty Europejskiej (*siedliska o znaczeniu wspólnotowym*). Spełniają one kryterium położenia na terenie Unii i jednocześnie:

- są zagrożone zanikiem w swoim naturalnym zasięgu

lub

- mają niewielki obszar występowania w wyniku regresji lub uwarunkowań naturalnych,
- posiadają cechy typowe dla regionów biogeograficznych, na obszarze których leżą kraje WE.

Wśród siedlisk o znaczeniu wspólnotowym wyróżniono ponadto siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym, których zasięg w całości lub w większej części leży na terenie Wspólnoty Europejskiej.

Typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, oraz wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, a także kryteria wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia jako specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszarów kwalifikujących się do wyznaczenia jako obszary specjalnej ochrony ptaków, określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713 t.j.).

¹Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7)

² Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1311 z późn. zm.)

W oparciu o dostępne opracowania studialne, w tym wykazane na wstępie rozdziału, a także przeprowadzone badania terenowe, stwierdzono występowanie w granicach uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 pięciu typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – wymienionych w załączniku 1 w. wym. rozporządzenia.

Siedliska przyrodnicze zidentyfikowane w obrębie obszaru opracowania stanowią:

Kod ³	Siedlisko	Występowanie w granicach obszaru obitego projektem mpzp
<p>▪ naturalne i półnaturalne formacje trawiaste:</p>		
6520	<p>Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i> i <i>Arrhenatherion</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6520-2 Tatrzańska łąka konietlicowa <p>Umieszczenie w klasyfikacji fitosocjologicznej:</p> <p>Klasa: <i>Molinio – Arrhenatheretea</i> (półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezotroficznych i eutroficznych, niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych lub na zmineralizowanych i podsuszonych murszach z torfu niskiego)</p> <p>Rząd <i>Arrhenatheretalia elatioris</i> (zbiorowiska żyznych łąk na świeżych glebach mineralnych)</p> <p>Związek: <i>Polygono trisetion</i> (łąki konietlicowe)</p> <p>Związek: <i>Arrhenatherion elatioris</i> (łąki mietlicowe)</p> <p>Zespół: <i>Gladiolo – Agrostietum Capillaris</i>- zespół mieczyka i mietlicy pospolitej</p>	<p>łąki konietlicowe <i>Polygono-Trisetion</i> - zasięgu granic TPN - w obrębie Polany Rogoźniczańskiej, w Kirach na obszarze pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Regłami i w rejonie Spyrłówki przy drodze wojewódzkiej nr 958 po jej północnej i południowej stronie, a także poza TPN - po południowej stronie potoku Kirowa Woda w rejonie osiedla Kiry</p> <p>łąki mietlicowe <i>Arrhenatherion</i> - na obszarze pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Regłami i w rejonie Spyrłówki przy drodze wojewódzkiej nr 958 po jej północnej i południowej stronie, a także poza TPN - płaty występujące nieregularnie na całym obszarze objętym projektem zmiany planu</p>
6230*	<p>Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)</p> <p>Umieszczenie w klasyfikacji fitosocjologicznej:</p> <p>Klasa: <i>Nardo - Callunetea</i> (murawy bliźniczkowe i wrzosowiska)</p> <p>Rząd: <i>Nardetalia</i> (acidofilne, niskie murawy bliźniczkowe - psiary)</p> <p>Związek: <i>Nardion</i> (górskie murawy bliźniczkowe)</p>	<p>Niewielkie powierzchniowo płaty w rejonie Spyrłówki w rejonie drogi wojewódzkiej nr 958 po jej północnej i południowej stronie (w zasięgu granic TPN), a także po południowej stronie potoku Kirowa Woda w rejonie Kir (poza TPN)</p>
<p>▪ torfowiska</p>		
7230	<p>Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p> <p>Umieszczenie w klasyfikacji fitosocjologicznej:</p> <p>Klasa: <i>Scheuchzerio–Caricetea nigrae</i> (zbiorowiska torfowisk niskich, przejściowych i dolinek na torfowiskach wysokich)</p> <p>Rząd: <i>Caricetalia davalliana</i> (eutroficzne młaki turzycowe)</p>	<p>Niewielkie powierzchniowo płaty w rejonie Spyrłówki w rejonie terenów źródłkowych potoku Cicha Woda, w zasięgu granic TPN</p>
<p>▪ lasy:</p>		
91E0*	<p>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso- -incanae</i>, olsy źródłkowe):</p>	<p>Występowanie siedliska w granicach obszaru opracowania związane jest z terasą zalewową potoku Kirowa Woda,</p>

³Gwiazdką oznaczono siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

	<p>- 91E0-6 Nadrzeczna olszyna górska <i>Alnetum incanae</i></p> <p>Umiejscowienie w klasyfikacji fytosocjologicznej:</p> <p>Klasa: <i>Quercu – Fagetea</i> (eutroficzne I mezotroficzne lasy liściaste)</p> <p>Rząd: <i>Fagetalia sylvaticae</i> (mezo- i eutroficzne lasy liściaste)</p> <p>Związek: <i>Alno - Ulmion</i> (laso łęgowe)</p> <p>Zespół: <i>Alnetum incanae</i> (nadrzeczna olszyna górska)</p>	<p>terenami położonymi po południowej stronie potoku w rejonie Kir</p>
<p>9130</p>	<p>Żyzne buczyny</p> <p>- 9130-3 Żyzna buczyna górska <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i></p> <p>Umiejscowienie w klasyfikacji fytosocjologicznej:</p> <p>Klasa: <i>Quercu-Fagetea</i> lasy liściaste</p> <p>Rząd: <i>Fagetalia sylvaticae</i> mezo- i eutroficzne lasy liściaste</p> <p>Związek: <i>Fagion Sylvaticae</i> buczyny</p> <p>Podzwiązek: <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> żyzne buczyny górskie</p> <p>Zespół: <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> żyzna buczyna karpacka</p>	<p>W rejonie Spyrlówki w widłach początkowych odcinków potoku Cicha Woda, a także na wysokości Spyrlówki po przeciwległej stronie drogi wojewódzkiej nr 958, w zasięgu granic TPN</p>

Tabela 4 Wykaz siedlisk przyrodniczych występujących w obrębie obszaru objętego projektem MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

Pozostałe nie wykazane powyżej zbiorowiska roślinne występujące na obszarze objętym uchwałą stanowią:

- leśne zbiorowiska zastępcze świerka pospolitego i modrzewia europejskiego, zbiorowiska wilgotnych łąk oraz zbiorowiska roślin na terenach ruderalnych. Świerczyny tworzące L.Z.Z. *Picea abies* są najbardziej rozpowszechnionym zbiorowiskiem leśnym w granicach uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1. Ich występowanie związane jest w przeważającej mierze z północną częścią obszaru opracowania obejmującą stoki Palenicy Kościeliskiej, a także z fragmentami powierzchni leśnych w zasięgu TPN w południowej części opracowania. Są to leśne zbiorowiska zastępcze wykształcone na siedliskach lasu mieszanego górskiego.
- leśne zbiorowisko zastępcze modrzewia europejskiego L.Z.Z. *Larix decidua* - występują w formie niewielkich rozproszonych powierzchni w rejonie zabudowy - np. po północnej stronie ośrodka na Groniku.
- *Cirsietum rivularis* zespół ostrożenia łąkowego zaliczany do rzędu *Molinietalia caeruleae* (zbiorowiska trwale lub okresowo wilgotnych, żyznych łąk kośnych) w obrębie klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Łąki wilgotne zaliczane do rzędu *Molinietalia caeruleae* w tym zespół *Cirsietum rivularis*, bądź zespoły roślinne do nich zbliżone, występują w miejscach gdzie istnieją korzystne warunki hydrologiczne oraz przeważa ekstensywny sposób gospodarowania łąk. Na obszarze objętym projektem planu stanowiska tych fitocenozy są dość powszechne, rozmieszczone nierównomiernie, a ich występowanie związane jest terenami źródłkowymi potoków. Są to biocenozy wtórne, których skład gatunkowy i dynamika zależy od rodzaju i intensywności stosowanych zabiegów gospodarczych. Zaniechanie lub intensyfikacja ich użytkowania oraz zmiany stosunków wodnych na skutek melioracji powodują niekorzystne zmiany runi tych zbiorowisk, przejawiające się tworzeniem niestabilnych form przejściowych i w konsekwencji ich zanik. Wśród głównych zagrożeń i kierunków zmian, jakim podlegają zbiorowiska łąk wilgotnych wymieniane jest zaniechanie kośnego użytkowania łąk przejawiające się wzrostem pokrycia gatunków ziołoroślowych oraz pojawianiem się siewek drzew a także antropogeniczne zaburzenia stosunków wodnych będące przyczyną przesuszenia gleb.
- z terenami silnie przekształconymi antropogenicznie związane jest lokalne występowanie zbiorowiska roślin na terenach ruderalnych *Artemisietea vulgaris* z klasy *Artemisietea*. Klasa *Artemisietea* grupuje nitrofilne zbiorowiska synantropijne, półnaturalne i naturalne, budowane przez wysokie byliny i pnącza, występujące na siedliskach ruderalnych, na obrzeżach fitocenozy leśnych (fitocenozy okrajkowe) oraz nad brzegami wód. Fitocenozy te na przedmiotowym obszarze rozwijają się w peryferyjnych częściach terenów zainwestowanych i silnie przekształconych,

nie poddawanych utrzymaniu w formie zieleni kultywowanej, np. w rejonie zapleczy obiektów kubaturowych, przyległym do powierzchni parkingów i in.



Fot. 3 Łąka ostrożeńiowa *Cirsietum rivularis* w obrębie objętego mpzp terenu w rejonie Gronika (w zasięgu TPN)

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono podlegające ochronie ścisłej gatunki roślin naczyniowych występujące w zasięgu granic obszaru objętego projektem planu miejscowego. Większość z objętych ochroną gatunkową taksonów występuje wyłącznie w zasięgu granic Tatrzańskiego Parku Narodowego, a jedynie część spotykana jest również na obszarze objętym projektem planu poza granicami parku.

gatunek / status czerwonej listy 2016r.	występowanie w zasięgu obszaru objętego projektem mpzp
O C H R O N A G A T U N K O W A Ś C I S Ł A	
– tojad mocny (<i>Aconitum firmum</i>) gatunek charakterystyczny dla zbiorowiska ziólorośli górskich, zespołu tojadu mocnego <i>All. Adenostylion alliariae</i> , <i>Ass. Aconitum firmi</i>	na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką, a Drogą pod Reglami (w granicach TPN) w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, WP, ZN
– ozorka zielona (<i>Coeloglossum viride</i>) gatunek charakterystyczny dla rzędu niskie murawy bliźniczkowe <i>Nardetalia acidophilne</i>	występuje w obrębie łąk i zarośli w granicach TPN na obszarze pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP
– żłobik koralowaty (<i>Corallorhiza trifida</i>) VU – narażony gatunek wymagający ochrony czynnej	w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP
– goryczka krótkołodygowa (<i>Gentiana clusii</i>)	występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN
– goryczka wiosenna (<i>Gentiana verna</i>)	występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN
– mieczyk dachówkowaty (<i>Gladiolus imbricatus</i>) gatunek charakterystyczny dla związku zbiorowiska jednokośnych i	występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

<p>nie nawożonych łąk trzęślicowych <i>Molinion caeruleae</i>, zespołu mieczyka i mietlicy pospolitej (łąki mietlicowe) <i>Gladiolo-Agrostietum capillaris</i></p> <p>NT – bliski zagrożenia</p> <p>gatunek wymagający ochrony czynnej</p>	<p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN</p>
<p>– gółka długoostrogowa (<i>Gymnadenia conopsea</i>)</p> <p>NT – bliski zagrożenia</p> <p>gatunek wymagający ochrony czynnej</p>	<p>występuje w obrębie łąki, pastwisk, torfowisk, zarośli i prześwietlonych lasów, w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP</p>
<p>– lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i>)</p> <p>gatunek charakterystyczny dla rzędu mezo- i eutroficzne lasy liściaste <i>Fagetalia sylvatica</i></p>	<p>występuje w obrębie łąki, pastwisk, torfowisk, zarośli i prześwietlonych lasów, w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP</p>
<p>– tłustosz pospolity (<i>Pinguicula vulgaris</i>)</p> <p>gatunek charakterystyczny dla rzędu żyzne niskoturzywcowe torfowiska niskie <i>Caricetalia davallianae</i></p> <p>NT – bliski zagrożenia</p>	<p>w granicach TPN - na terenie przyległym do granicy parku położonym na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w rejonie źródłiskowych odcinków potoku Cicha Woda</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZN, ZL</p>
<p>– paprotnik ostry (<i>Polystichum lonchitis</i>)</p>	<p>Występuje na granicy lasu w rejonie Spyrłówki na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN</p>
<p>O C H R O N A G A T U N K O W A C Z Ę Ś C I O W A</p>	
<p>– tojad dzióbaty (<i>Aconitum variegatum</i>)</p> <p>gatunek charakterystyczny dla zespołu parzydła i omiega górskiego <i>Arunco-Doronicetum austriaci</i>⁴</p>	<p>na całym obszarze objętym projektem mpzp pozostającym w zasięgu granic TPN, w tym w obrębie Polany Rogoźniczańskiej</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZN, ZL, R1, R/ZN, WP, 1UTW</p>
<p>– parzydło leśne (<i>Arunco sylvestris</i>)</p> <p>gatunek charakterystyczny zespołu parzydła i omiega górskiego <i>Arunco-Doronicetum austriaci</i></p>	<p>występowanie związane z lasami, zaroślami i ich skrajami w granicach TPN: w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP</p>
<p>– dziewięcił bezłodygowy (<i>Carlina acaulis</i>)</p>	<p>występowanie związane z lasami, zaroślami i ich skrajami w granicach TPN: w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki i Gronika na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN, WP</p>
<p>– zimowit jesienny (<i>Colchicum autumnale</i>)</p>	<p>gatunek związany z trwale lub okresowo wilgotnymi, żyznymi łąkami kośnymi, na obszarze opracowania występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN</p>
<p>– szafran spiski (<i>Crocus scepusiensis</i>)</p> <p>gatunek charakterystyczny dla związku <i>Polygono-Trisetion</i> odpowiadającego siedlisku górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (6520) z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym</p>	<p>występuje w zasięgu granic TPN pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także poza granicami parku w obrębie ekstensywnie użytkowanych łąk np. w rejonie Nędzowskie Bory</p> <p>w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, ZN</p>
<p>– naparstnica zwyczajna (<i>Digitalis grandiflora</i>)</p>	<p>w zasięgu granic TPN w rejonie Kir pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami, a także w rejonie Spyrłówki na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958</p>

⁴ Kaźmierczakowa R. (red.) et al., 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

	w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, ZL, ZN, WP
– kruszczyk rdzawoczerwony (<i>Epipactis atrorubens</i>) NT – bliski zagrożenia	gatunek o szerokiej amplitudzie ekologicznej, występujący w granicach TPN w rejonie Spyrlówki na obszarze rozciągającym się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: ZL, ZN
– goryczuszka orzęsiona (<i>Gentianella ciliata</i>) gatunek charakterystyczny dla klasy muraw kserotermicznych <i>Festuco-Brometea</i>	występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN
– goryczuszka wczesna (<i>Gentianella lutescens</i>)	występuje w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN
– listera jajowata (<i>Listera ovata</i>)	jeden z najpospolitszych storczyków, o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Występuje na różnych siedliskach: podmokłych nawapiennych łąkach, olszynach, buczynach, przydrożach, z preferencją dla gleb wilgotnych, w granicach TPN: w pasie terenu rozciągającego się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w rejonie Kir w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, ZN, ZL
– widlak jałowcowaty (<i>Lycopodium annotinum</i>) NT – bliski zagrożenia. gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej, załącznik 5 - gatunek o znaczeniu wspólnotowym, nie wymagający wyznaczenia obszaru Natura 2000	występuje w obrębie lasów iglastych, w terenach zabagnionych i na torfowiskach, na obszarze opracowania w granicach TPN na fragmencie powierzchni w Kirach pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami i w pasie terenu rozciągającego się na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w rejonie Spyrlówki w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, ZL
– pierwiosnek wyniosły (<i>Primula elatior</i>) gatunek charakterystyczny dla rzędu mezo- i eutroficzne lasy liściaste <i>Fagetalia sylvatica</i>	występuje słonecznych miejscach, na łąkach, w zaroślach, lasach liściastych - gatunek spotykany na całym obszarze objętym projektem planu
– widliczka ostrozębna (<i>Selaginella selaginoides</i>)	w Kirach, w o obrębie ziólorośli i skraju lasu pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami (w TPN) w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN
– ciemiężca zielona (<i>Veratrum lobelianum</i>)	w TPN: w Kirach, w o obrębie ziólorośli i skraju lasu pomiędzy drogą wojewódzką nr 958, a Drogą pod Reglami oraz na południe od drogi wojewódzkiej nr 958 w rejonie Spyrlówki w projekcie mpzp tereny o przeznaczeniu: R/ZN, ZL

Skład gatunkowy, jak i struktura przestrzenna oraz liczebność poszczególnych gatunków fauny są odbiciem istniejącego zróżnicowania szaty roślinnej oraz sposobu użytkowania terenu. Na przedmiotowym obszarze przeważającym siedliskiem gatunków są tereny leśne, tereny łąk oraz ekosystemy wodne związane z przepływającymi przez obszar miejscowości Kościelisko potokami. Część niezabudowanych terenów miejscowości, z uwagi na rozdrobnienie i przemieszanie biotopów zaliczyć należy do strefy ekotonalnej.

Warunki klimatyczne Podhala nie stwarzają dogodnych warunków dla rozrodu płazów - potencjalnie na obszarze analiz występować może żaba trawna (*Rana temporaria*). Spośród gatunków z gromady gadów możliwe jest tu występowanie jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*). Zgodnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wszystkie gatunki płazów i gadów objęte są w Polsce ochroną prawną, przy czym płazy wymagają ochrony czynnej.

Występujące na przedmiotowym obszarze ptaki podzielić można na:

- pospolite, występujące we wszystkich biotopach
- zamieszkujące jeden z dwóch typów krajobrazu: krajobraz leśny oraz krajobraz obszarów otwartych. Część z nich korzysta z siedlisk reprezentowanych w odmiennych krajobrazach, bądź to równocześnie, bądź też w różnych fazach swojego cyklu rocznego.

W obrębie obszaru opracowania występuje bogata awifauna związana z różnymi typami środowiska: krajobrazem otwartym, leśnym oraz terenami zabudowy. Przedstawiając dane dotyczące awifauny obszaru opracowania oparto się na wynikach realizowanego w latach 2011–2016 przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” zamieszczonych na Platformie Ptaki Karpat⁵ prezentującej dane na temat stwierżeń ptaków lęgowych. W ramach wyżej wymienionego projektu prowadzona była metodyczna inwentaryzacja ptaków wykonywana przez doświadczonych ornitologów w latach 2011–2015. Dodatkowo za pośrednictwem aplikacji internetowej gromadzono tzw. przypadkowe stwierżenia ptaków z regionu z lat 2000–2015 pochodzące od wolontariuszy OTOP. Na wybranej powierzchni (4 x 4 km), obejmującej swoim zasięgiem obszar, dla którego sporządza się plan miejscowy, w okresie lęgowym w ramach wyżej wymienionego projektu stwierdzono następujące gatunki ptaków⁶:

- | | |
|---|--|
| - bogatka (<i>Parus major</i>) | - pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>) |
| - cierniówka (<i>Sylvia communis</i>) | - pliszka górską (<i>Motacilla cinerea</i>) |
| - czarnogłówka (<i>Poecile montanus</i>) | - pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>) |
| - czubatka (<i>Lophophanes cristatus</i>) | - pluszcz (<i>Cinclus cinclus</i>) |
| - czyż (<i>Spinus spinus</i>) | - pokląskwa (<i>Saxicola rubetra</i>) |
| - drozd obroźny (<i>Turdus torquatus</i>) | - rudzik (<i>Erithacus rubecula</i>) |
| - dzięcioł duży (<i>Dendrocopos major</i>) | - sierpówka (<i>Streptopelia decaocto</i>) |
| - dziwonka (<i>Erythrina erythrina</i>) | - sosnówka (<i>Periparus ater</i>) |
| - dzwonec (<i>Chloris chloris</i>) | - sójka (<i>Garrulus glandarius</i>) |
| - gajówka (<i>Sylvia borin</i>) | - sroka (<i>Pica pica</i>) |
| - gawron (<i>Corvus frugilegus</i>) | - strzyżyk (<i>Troglodytes troglodytes</i>) |
| - gil (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>) | - szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>) |
| - gołąb miejski (<i>Columba livia forma urbana</i>) | - śpiewak (<i>Turdus philomelos</i>) |
| - kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>) | - świstunka leśna (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>) |
| - kawka (<i>Corvus monedula</i>) | - wrona siwa (<i>Corvus cornix</i>) |
| - kopciuszek (<i>Phoenicurus ochruros</i>) | - wróbel (<i>Passer domesticus</i>) |
| - kos (<i>Turdus merula</i>) | - zięba (<i>Fringilla coelebs</i>) |
| - kowalik (<i>Sitta europaea</i>) | - mysikrólik (<i>Regulus regulus</i>) |
| - krogulec (<i>Accipiter nisus</i>) | - myszołów (<i>Buteo buteo</i>) |
| - kruk (<i>Corvus corax</i>) | - paszkot (<i>Turdus viscivorus</i>) |
| - krzyżodziób świerkowy (<i>Loxia curvirostra</i>) | - pelzacz leśny (<i>Certhia familiaris</i>) |
| - kwiczoł (<i>Turdus pilaris</i>) | - kulczyk (<i>Serinus serinus</i>) |
| - modraszka (<i>Cyanistes caeruleus</i>) | - kwiczoł (<i>Turdus pilaris</i>) |
| - paszkot (<i>Turdus viscivorus</i>) | - myszołów (<i>Buteo buteo</i>) |
| - pelzacz leśny (<i>Certhia familiaris</i>) | - nurogęs (<i>Mergus merganser</i>) |
| - piecuszek (<i>Phylloscopus trochilus</i>) | |

Gatunki te zaliczyć należy do potencjalnie mogących występować na całym obszarze opracowania. Wszystkie wyżej wymienione gatunki, za wyjątkiem gołębia grzywacza, podlegają w Polsce ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Obszar badań ornitologicznych, których wyniki prezentowane są powyżej w formie listy gatunków ptaków stwierdzonych w okresie lęgowym na terenie o powierzchni 4 x 4 km obejmuje swoim zasięgiem różne typy środowiska, w tym doliny potoków oraz tereny leśne i łąkowe.

Spośród drobnych gryzoni pospolite na całym obszarze miejscowości Kościelisko w obrębie pól i łąk są takie gatunki jak: normica ruda (*Myodes glareolus*), podlegająca częściowej ochronie mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*) oraz mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), w lasach i zadrzewieniach spotykana jest objęta ochroną wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). Z ssaków owadożernych pospolity jest objęty częściową ochroną kret europejski (*Talpa europaea*) oraz ochroną ścisłą jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*).

Z dużych ssaków drapieżnych pospolite są lisy (*Vulpes vulpes*), rzadziej występują bytujące w rejonie zabudowań kuna leśna (*Martes martes*) i domowa (*Martes foina*), a także objęte ochroną tchórz (*Mustela putorius*) i łasica (*Mustela nivalis*).

⁵ <http://www.ptakikarpat.pl/pl/o-projekcie.html>

⁶ Monitoring ptaków Karpat OTOP Źródło: http://www.ptakikarpat.pl/index.php?option=com_modul2&view=modul2

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania na przedpolu Tatr, w części w zasięgu obszarowych form ochrony przyrody: TPN i obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001, może on stanowić miejsce przemieszczania się dużych drapieżników: niedźwiedzia (*Ursus arctos*), rysia (*Lynx lynx*), wilka (*Canis lupus*). Gatunki te podlegają ochronie prawnej z wymogiem ochrony czynnej, wymienione są w II i IV załączniku Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie naturalnych siedlisk oraz dziko żyjącej fauny i flory. W rejonie opracowania mogą występować ponadto zwierzęta kopytne: jeleń (*Cervus elaphus*) i sarna (*Capreolus capreolus*). Analizowany obszar może potencjalnie stanowić biotop dla wszystkich wymienionych powyżej gatunków zwierząt.

W obrębie omawianego obszaru nie stwierdzono występowania gatunków wielkoowocnikowych grzybów objętych ochroną.

4. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami podlegającymi ochronie i cennymi przyrodniczo.

Wpływ realizacji postanowień dokumentu na obszar Natura 2000 Tatry PLC120001

W zasięgu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko - MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 zlokalizowane są niewielkie fragmenty miejscowości Kościelisko położone w granicach TPN. Stanowią je:

- tereny położone w rejonie w rejonie Gronika i Spyrłówki,
- teren zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej Nr 958 (ul. Strzelców Podhalańskich), pomiędzy Staników Potokiem, a Drogą Pod Regłami i wlotem Doliny Kościeliskiej,
- Polana Rogoźniczańska.

Poza Polaną Rogoźniczańską, wyżej wymienione tereny TPN leżą w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Tatry (SOO i OSO PLC120001).

Celem ochrony siedlisk i gatunków sieci Natura jest utrzymanie ich w tak zwanym właściwym stanie zachowania. Stan zachowania jest wypadkową różnych oddziaływań na gatunek i jego siedlisko. Może być uważany za właściwy, jeżeli naturalny zasięg gatunku jest stabilny lub powiększa się, populacja jest silna i rozradza się, a odpowiednie dla gatunku siedlisko jest wystarczająco duże, by utrzymać populację gatunku w dłuższej perspektywie czasowej. Przez siedlisko gatunku rozumie się środowisko o określonych cechach biotycznych i abiotycznych, w którym gatunek występuje w jakimkolwiek stadium swojego cyklu życiowego. Podstawowym sposobem ochrony gatunków na obszarze sieci jest utrzymanie lub odtwarzanie siedlisk, z którymi są one związane.

Ustalenia projektu mpzp dla terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 w zasadzie odpowiadają ich obecnemu zainwestowaniu, bądź formom pokrycia szatą roślinną:

- tereny położone w rejonie Gronika i Spyrłówki nie są zainwestowane, poza przebiegającą w ich rejonie drogą wojewódzką. Na przeważającej powierzchni stanowią ekosystemy leśne, w pozostałej części ekosystemy łąkowe. W zasięgu powierzchni stanowiących lasy projekt mpzp ustala na tym obszarze tereny lasów i gruntów leśnych oznaczone na rysunku planu symbolami 93.ZL i 94.ZL, w obrębie których ustalono wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej – z zakazem zabudowy kubaturowej. Jako uzupełniające przeznaczenie tych terenów projekt mpzp ustala tereny komunikacji wewnętrznej, infrastrukturę techniczną oraz urządzenia turystyczne. W ramach przeznaczenia uzupełniającego ustalono:
 - a) zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków leśnych,
 - b) możliwość urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej na drogach leśnych oraz drogach, o których mowa w lit. a), o maksymalnej szerokości nieprzekraczających 2,0 m,
 - c) możliwość lokalizacji urządzeń turystycznych w postaci: ławek, stolów, koszy na śmieci, tablic informacyjnych,
 - d) możliwość lokalizacji podziemnych sieci infrastruktury technicznej wykonywanej metodą przewiertu oraz mostków i przepustów realizowanych w ciągach dróg.

Ustalono możliwość utwardzenia ścieżek przeznaczonych dla turystyki rowerowej wyłącznie z zastosowaniem żwiru lub kamienia naturalnego. Ponadto dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.

W obrębie pozostałej powierzchni stanowiącej łąki i polany śródleśne w projekcie mpzp wyznaczone zostały tereny rolnicze oraz zieleni nieurządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami 28.R/ZN – 31.R/ZN, 33.R/ZN oraz 34.R/ZN. W ramach zasad i standardów zagospodarowania tych terenów projekt planu ustala zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem: zachowania istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków rolnych, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, możliwość lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją oraz możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż związana z telekomunikacją.



Fot.4 Ekosystemy łąkowe i leśne w rejonie Gronika - widok z Drogi pod Reglami w kierunku zachodnim na teren objęty projektem MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1



Fot. 5 Początkowy odcinek cieku bez nazwy (dopływu Cichej Wody) w obrębie terenu objętego projektem mpzp w rejonie Gronika



Fot. 6 i 7 Parking u wlotu do Doliny Małej Łąki położony w sąsiedztwie granic TPN - w zasięgu wyznaczonego w projekcie mpzp terenu obiektów obsługi komunikacji samochodowej (8.KS)

- teren zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej Nr 958 (ul. Strzelców Podhalańskich), pomiędzy Staników Potokiem, a Droga Pod Regłami – teren ten w części wschodniej porośnięty jest lasem, w części zachodniej stanowi łąkę,

w jego zasięgu znajduje się ponadto niewielki fragment Staników Potoku wraz z obudową biologiczną, a także teren źródłiskowy. Analizowany projekt planu miejscowego wyznacza na tym obszarze: teren rolniczy oraz zieleni nieurządzonej, oznaczony na rysunku planu symbolem 10.R/ZN, w miejscu istniejącego potoku teren wód płynących oznaczony na rysunku symbolem WP oraz tereny zieleni nieurządzonej - w miejscu obudowy biologicznej tego ciek (oznaczone na rysunku symbolami 90.ZN1 i 91.ZN1). Zgodnie z powołanymi powyżej ustaleniami projektu mpzp dla terenów rolniczych oraz zieleni nieurządzonej w ich zasięgu obowiązuje, z pewnymi wyjątkami, zakaz lokalizacji obiektów budowlanych. Podobnie dla ww. terenów zieleni nieurządzonej projekt mpzp ustala zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem: zachowania istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków rolnych, z możliwością urządzenia szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej, możliwość lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją, możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż związana z telekomunikacją oraz możliwość lokalizacji urządzeń wodnych oraz budowli związanych z utrzymaniem, zabezpieczeniem i regulacją cieków naturalnych. Dopuszcza się w terenach ZN wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.



Fot. 8 Widok na teren w zasięgu granic TPN u zbiegu drogi nr 958 i Drogi pod Reglami

Analizowany projekt mpzp uwzględnia potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego obszaru Natura 2000, co wyraża się między innymi ustaleniem przeznaczenia terenów adekwatnego do występujących ekosystemów oraz ich ochroną przed zainwestowaniem.

Poddany niniejszej analizie projekt planu miejscowego nie wprowadza kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów odbiegających od ich obecnego stanu oraz form pokrycia szatą roślinną. Z tego względu za uprawnione uznać należy stwierdzenie, że przyjęcie ustaleń projektu mpzp nie będzie związane z oddziaływaniem na obszar Natura 2000 Tatry PLC120001. Ustalenia w zakresie możliwego zagospodarowania terenów położonych w zasięgu ostoi, pozostają bez bezpośredniego związku z zagrożeniami wskazanymi w SFD dla ostoi SOO i OSO PLC120001. Wykluczyć należy ponadto wynikające z projektowanych ustaleń: możliwość zanieczyszczenia wód cieków zasilających obszar Natura 2000 Tatry oraz możliwość wystąpienia zmian poziomu wód gruntowych w zasięgu jego granic. Wynika to zarówno z uwarunkowań fizjograficznych (w tym ukształtowania terenu i kierunku splotu wód), jak i z projektowanych zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Zgodnie z definicją zawartą w poradniku „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych” pojęcie integralności obszaru Natura 2000 rozumianej jako spójność struktury i funkcji ekologicznych na całej jego powierzchni lub też siedlisk, zespołów siedlisk i/lub populacji gatunków, dla których obszar Natura 2000 został wyznaczony, dotyczy

celów jego ochrony. Polega na zachowaniu obszaru w stanie kompletnym lub pełnowartościowym, czyli we właściwym stanie ochrony. Nie oznacza to, że struktura i funkcje tego obszaru nie mogą ulegać zmianom, jednak ewentualne ich zmiany nie mogą być niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Zgodnie z orzecznictwem dotyczącym stosowania art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej pojęcie integralności obszaru Natura 2000 interpretowane jest jako kompletność cech, czynników i procesów związanych z tym obszarem, które mogą mieć wpływ na cele jego ochrony. Wśród tych elementów w szczególności można wymienić:

- 1) powierzchnię obszaru,
- 2) obecność istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz stan ich zachowania i ochrony,
- 3) obecność i dostępność istotnych elementów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, np. żerowisk, schronień, tras wędrówek,
- 4) warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne),
- 5) wszelkie funkcjonalne połączenia i związki istniejące na danym obszarze i ich dynamika,
- 6) wszelkie procesy zachodzące lub przewidywane na tym obszarze,
- 7) stopień jednolitości (braku fragmentacji) siedlisk,
- 8) obecność i natężenie szkodliwych czynników i oddziaływań (np. powodujących niepokojenie zwierząt), z uwzględnieniem podatności celów ochrony na te zagrożenia.

Wymienione powyżej połączenia i związki odnoszą się do wnętrza obszaru Natura 2000, a nie jego połączeń zewnętrznych. Nie dotyczą one wprost powiązań obszarów sieci Natura 2000 i innych obszarowych form ochrony przyrody, tj. między innymi korytarzy ekologicznych. Realizacja ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego MPZP KOŚCIELISKO - OBSZAR K1 nie będzie skutkowało wystąpieniem jakichkolwiek ingerencji w stosunku do cech, czynników i procesów obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001 istotnych z punktu widzenia zachowania ich integralności.

Jak wynika z zestawienia zawartego w rozdziale 3. niniejszej prognozy Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach podlegających zmianie zagospodarowania występowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot zainteresowania Wspólnoty Europejskiej na terenie objętym projektem mpzp położonym w zasięgu ostoi Tatry PLC120001,

Ustalenia dla terenów objętych projektem planu położonych w zasięgi ostoi Tatry PLC120001, w obrębie których zidentyfikowano siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, odpowiadają ich obecnemu pokryciu szatą roślinną - pozwalając na jej zachowanie w obecnym kształcie, a tym samym zachowanie siedlisk przyrodniczych. Projektem planu wyznaczono w ich zasięgu tereny lasów i gruntów leśnych, zieleni nieurządzonej, tereny rolnicze oraz zieleni nieurządzonej, w obrębie których obowiązuje (z pewnymi wyjątkami) zakaz zabudowy. Przyjęcie planu nie powinno więc spowodować wpływu na wielkość powierzchni zajmowanej przez siedliska Natura 2000 stanowiące przedmiot ochrony tego obszaru, a także strukturę i funkcje konieczne dla długofalowego ich zachowania.

Poddany niniejszej analizie dokument pozostanie bez wpływu na integralność obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001. Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na zmianę powierzchni ostoi Natura 2000. Brak jest powiązań projektowanych ustaleń planu z możliwym wpływem ocenianego dokumentu na fragmentację siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje ingerencji w dynamizm przepływów cieków zasilających ten obszar, nie wiąże się z poborem ani zrzutem wody do tych cieków. Nie przewiduje się też wpływu dopuszczonego ustaleniami planu zainwestowania obszaru gminy Kościelisko na stan powietrza atmosferycznego, który mógłby oddziaływać na siedliska i gatunki, dla zachowania których ustanowiono obszar Natura 2000 PLC120001.

Wobec powyższego za w pełni uprawnione uznaje się stwierdzenie, że w wyniku zagospodarowania terenu zgodnie z projektem mpzp nie przewiduje się żadnych zdarzeń, które:

- miałyby wpływ na spadek liczebności populacji gatunków tego obszaru
- przyczyniałyby się do zmniejszenia lub ryzyka zmniejszenia zasięgu występowania gatunków na tym obszarze
- wpływałyby na zmniejszenie wielkości siedlisk gatunków na tym obszarze.

Również ogólna analiza zapisów obowiązującego ujednoliconego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, a także prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych dla tego dokumentu i jego późniejszych zmian, prowadzi do wniosku, że nie przewiduje się na terenie Gminy Kościelisko kierunków zagospodarowania, które mogłyby oddziaływać na przedmiot ochrony dla którego zachowania wyznaczono ostoję Tatry PLC 120001.

Wpływ realizacji postanowień dokumentu na Tatrzański Park Narodowy

Oprócz wymienionych w poprzednim rozdziale terenów objętych planem miejscowym leżących w zasięgu obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001 ochroną obszarową Tatrzańskiego Parku Narodowego objęta jest Polana Rogoźniczańska (nie wchodząca w skład sieci Natura 2000). Jest to śródleśna polana położona na północny - zachód od Kir, pomiędzy Polaną Białą Potok, a Kirową Wodą. W zasięgu Polany Rogoźniczańskiej projekt mpzp wyznacza teren usług turystyki i wypoczynku oznaczony na rysunku symbolem 1.UTW, w obrębie którego możliwa będzie lokalizacja: pola namiotowego, pola karawaningowego – realizowanego jako towarzyszące polu namiotowemu, budynków stróżówki i zaplecza sanitarnego, wiat rekreacyjnych, infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni. Dla ww. terenu ustalono wskaźniki zabudowy:

- maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący 4% powierzchni terenu,
- minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80% powierzchni terenu,
- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,05.

W obrębie Polany Rogoźniczańskiej funkcjonuje od lat Obozowisko Polskiego Związku Alpinizmu, z czym związane jest pole namiotowe, zaplecze sanitarne, kuchnia turystyczna oraz szałas. W świetle powyższego należy przyjąć, że ustalenia projektu planu miejscowego w dużym stopniu odzwierciedlają obecny, utrwalony od lat, sposób zagospodarowania tego terenu, zachowana zostaje jego funkcja, w pewnym stopniu zwiększeniu ulec może intensyfikacja jego zainwestowania. Nowym elementem zainwestowania, jaki może zostać wprowadzony zgodnie z projektem mpzp jest towarzyszące pole karawaningowe, co zgodnie z zasadą ostrożności postrzegać należy jako działanie w kierunku intensyfikacji użytkowania terenu i zwiększenia liczby jego użytkowników w sezonie turystycznym, a co z tym związane antropopresji terenu Polany Rogoźniczańskiej i otaczających ją powierzchni leśnych. Zgodnie z § 3. ust. 1 pkt 53 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się stałe pola kempingowe lub karawaningowe:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- b) powierzchni zagospodarowania nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

W § 6 pkt 17 analizowanego projektu planu zawarto ustalenie, że na obszarze położonym poza granicą Południowomazowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w zasięgu planu, ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z dopuszczeniem przedsięwzięć, dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego oddziaływania na środowisko. O możliwości realizacji ustaleń mpzp w zakresie lokalizacji na obszarze Polany Rogoźniczańskiej towarzyszącego pola karawaningowego stanowiła będzie procedura oceny oddziaływania na środowisko, w której przedsięwzięcie to winno być rozpatrywane łącznie z funkcjonującym obecnie stałym polem kempingowym.

Tatrzański Park Narodowy został utworzony na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 października 1954 r. i działa od 1 stycznia 1957. Rozporządzenie określiło obszar i granice Parku, reżim ochronny, organy i sposób zarządzania Parkiem, zasady udostępniania i gospodarowania w Parku oraz ograniczenia i zakazy obowiązujące na jego obszarze. Obecnie Tatrzański Park Narodowy funkcjonuje w oparciu o Plan ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Tatry (PIC120001) w części pokrywającej się z obszarem Tatrzańskiego Parku Narodowego wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Nadrzędne cele ochrony TPN stanowią:

- 1) zachowanie unikatowego krajobrazu wysokogórskiego, naturalnych procesów w nim zachodzących oraz właściwych dla Tatr gatunków zwierząt, roślin, grzybów, i ich siedlisk, w szczególności endemicznych i reliktowych, oraz przywracanie ich właściwego stanu. Elementem niezbędnym do zachowania unikatowego charakteru Tatr jest ochrona różnorodności biologicznej oraz dziedzictwa kulturowego (nadrzędny cel ochrony przyrody Parku);
- 2) zapewnienie niezakłóconego przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych charakterystycznych dla ekosystemów wysokogórskich, w tym lasów górskich, w szczególności procesów o charakterze wielkoobszarowym i długoterminowym;
- 3) wspieranie przyrody w osiągnięciu stanu zbliżonego do naturalnego;

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 października 1954 r. w sprawie utworzenia Tatrzańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 4 II 1955 r. nr 4 poz. 23)

- 4) aktywna ochrona swoistości miejsca, w szczególności polan i tradycji pasterskich, sprzyjających utrzymaniu różnorodności biologicznej i krajobrazowej;
- 5) zapewnienie połączeń przyrodniczych, umożliwiających naturalną wymianę fauny i flory między Parkiem a obszarami przyległymi;
- 6) minimalizacja negatywnych skutków udostępniania obszaru Parku.

Oprócz wyżej wymienionych celów nadrzędnych zdefiniowano szereg celów szczegółowych odnoszących się do przyrody nieożywionej oraz do poszczególnych rodzajów ekosystemów oraz ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów, i ich siedlisk, które stanowią wyznacznik prawidłowej realizacji ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

Na terenie TPN obowiązują trzy różne sposoby postępowania w odniesieniu do ekosystemów:

- 1) ochrona ścisła, która początkowo służyć miała utrzymaniu przyrody w stanie uważanym za zbliżony do naturalnego, a od 2004 roku dedykowana jest również ochronie procesów naturalnych,
- 2) ochrona czynna, do 1991 roku zwana częściową, służąca przywróceniu zniekształconym ekosystemom stanu zbliżonego do naturalnego lub też zachowaniu wybranych elementów przyrody,
- 3) ochrona krajobrazowa, której nazwa od 2000 roku została przypisana do prywatnych gruntów na obszarze parku narodowego, objętych gospodarką rolną lub leśną.

Położone w granicach TPN fragmenty obszaru objętego projektem planu miejscowego zlokalizowane są w przeważającej większości w obszarze objętym ochroną czynną, w części natomiast na obszarze objętym ochroną krajobrazową (Polana Rogoźniczańska oraz część terenów położonych w rejonie Gronika i Spyrlówki). Aktywna ochrona tych obszarów zakłada udział człowieka w kształtowaniu przyrody i wyglądu tatrzańskich lasów. W odniesieniu do ekosystemów leśnych, przeważających celem działań jest poprawienie stanu siedlisk oraz przywracanie, zgodnie z typem ekosystemu, naturalnego składu gatunkowego i struktury przestrzennej drzewostanu. W obszarach objętych ochroną czynną i krajobrazową przewidziano w tym zakresie usuwanie części drzew wyrwanych i połamanych przez wiatr, opanowanych przez owady lub grzyby, jak również zagrażających bezpieczeństwu osób przebywających na terenie Parku. Planowane jest usuwanie świerków opanowanych oraz wyrwanych i połamanych mogących służyć kambiofagom za bazę żerowo – rozmnożeniową. Ma to na celu spowolnienie procesu rozpadu drzewostanów oraz stworzenie dogodniejszych warunków dla przywracania w nich składu gatunkowego zgodnego z siedliskiem. W nieleśnych ekosystemach łądowych w ramach zadań ochronnych planowane jest między innymi koszenie polan z pozyskaniem biomasy, bądź z rozdrobieniem pokosu i pozostawieniem biomasy, wykonywane w terminie dostosowanym do fenologii, w celu umożliwienia wysiewu nasion maksymalnej ilości gatunków, przy uwzględnieniu biologii ptaków bytujących na łąkach, możliwie blisko gruntu, bez niwelacji mikrorzeźby terenu. Projektowane ustalenia analizowanego dokumentu nie generują możliwości istotnych ingerencji w obrębie terenów leśnych, ani też w obrębie nieleśnych ekosystemów łądowych. Z uwagi na powyższe nie stoją w sprzeczności z planem ochrony TPN. Uprawnione wydaje się być ponadto stwierdzenie, że objęcie tych terenów planem miejscowym służy celom ochrony TPN w stopniu adekwatnym do przypisanej im formy ochrony (aktywnej: czynnej, bądź krajobrazowej), sankcjonując pełnione przez nie obecnie, zgodnie z celami statutowymi TPN funkcje, a w przypadku terenów, w odniesieniu do których ustalono zakaz zabudowy, zabezpiecza je przed możliwością zainwestowania w przyszłości.

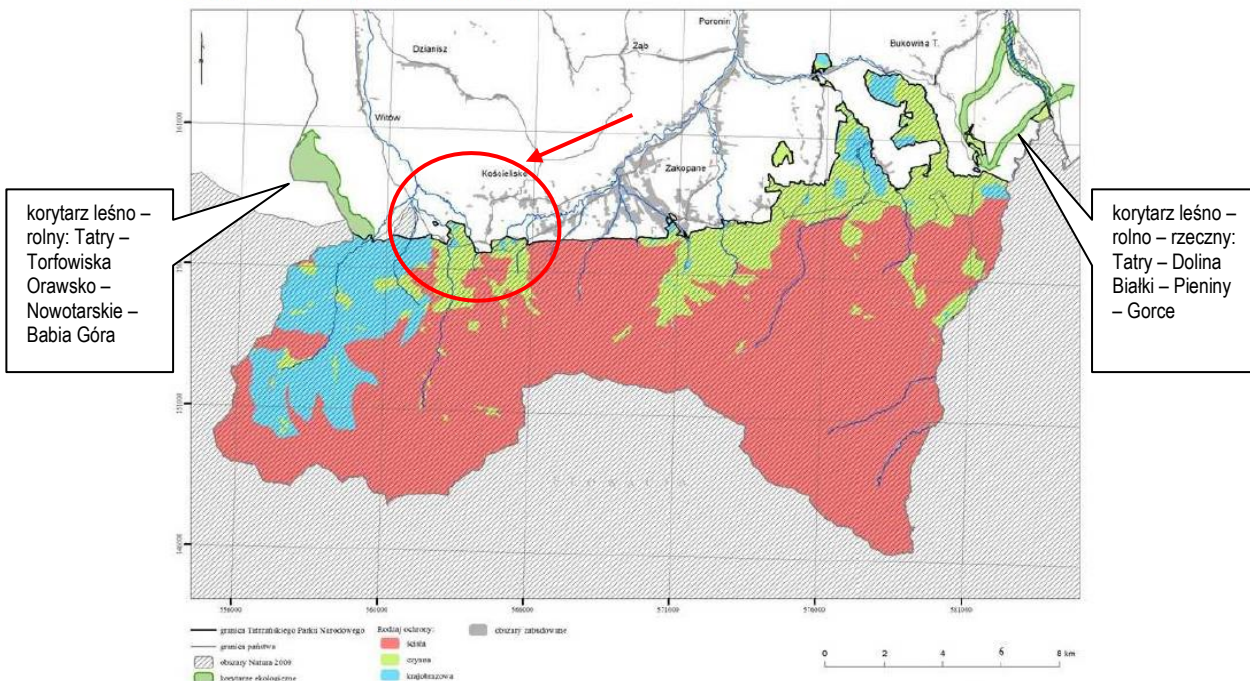
W Planie ochrony TPN wskazano przebieg dwóch korytarzy ekologicznych stanowiących połączenia migracyjne dużych ssaków zamieszkujących obszar TPN z innymi ostojami:

- 1) leśno – rolno o przebiegu: Tatry – Torfowiska Orawsko – Nowotarskie – Babia Góra
- 2) leśno – rolno – rzeczno o przebiegu: Tatry – Dolina Białki – Pieniny – Gorce.

Ich zachowanie określono jako niezbędne ze względu na potrzebę wymiany genów w populacjach i sezonowego wykorzystania terenów żerowiskowych przez kopytne zamieszkujące TPN.

Sytuację tą obrazuje poniżej załączona mapa.

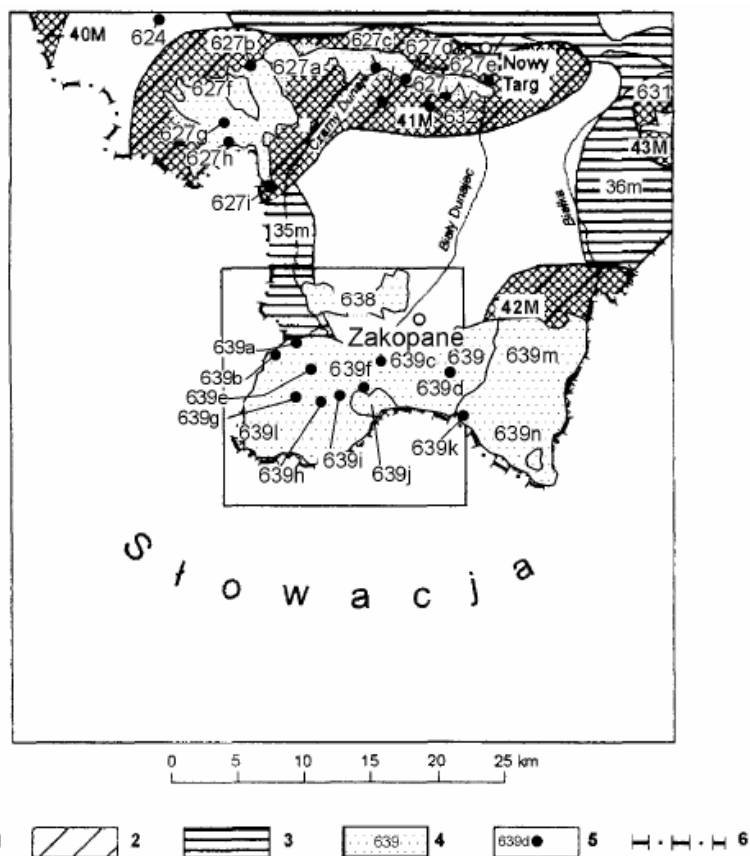
Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych



Zgodnie z wyżej wskazanym opracowaniem migracja zwierząt korytarzem leśno – rolnym Tatry - Torfowiska Orawsko – Nowotarskie – Babia Góra przebiega poza terenem objętym analizowanym projektem planu miejscowego. Realizacja ustaleń planu pozostanie bez wpływu na połączenia migracyjne dużych ssaków zamieszkujących obszar TPN z innymi ostojami.

Wpływ realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych oraz powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo

Korytarze ekologiczne wraz z siedliskami tworzą wspólną sieć obszarów cennych przyrodniczo. Zgodnie z Konsepcją Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET Polska - obszarów węzłowych o znaczeniu krajowym oraz korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym, głównym ciągiem migracyjnym funkcjonującym w rejonie Kościeliska jest Korytarz Karpacki, o przebiegu: Bieszczady – Beskid Niski – Beskid Sądecki – Pieniny – Tatry. Posiada on charakter transgraniczny, odgrywa istotną rolę w zachowaniu ciągłości siedlisk i integralności funkcjonalnej całej Puszczy Karpackiej. Korytarz ten łączy ostoje dużych ssaków, w tym dużych drapieżników oraz zapewnia ich ochronę poprzez umożliwienie migracji i zachowanie łączności osobników pomiędzy subpopulacjami.



System ECINET

1 - biocentra i strefy buforowe, 2 - obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 40M - Obszar Beskidu Żywieckiego 41M - Obszar Podhalański, 42M - Obszar Tatrzański, 43M - Obszar Sądecki, 3 - korytarze o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 35m - Czarnego Dunajca, 36m - Pogórza Spiskiego

System CORINE

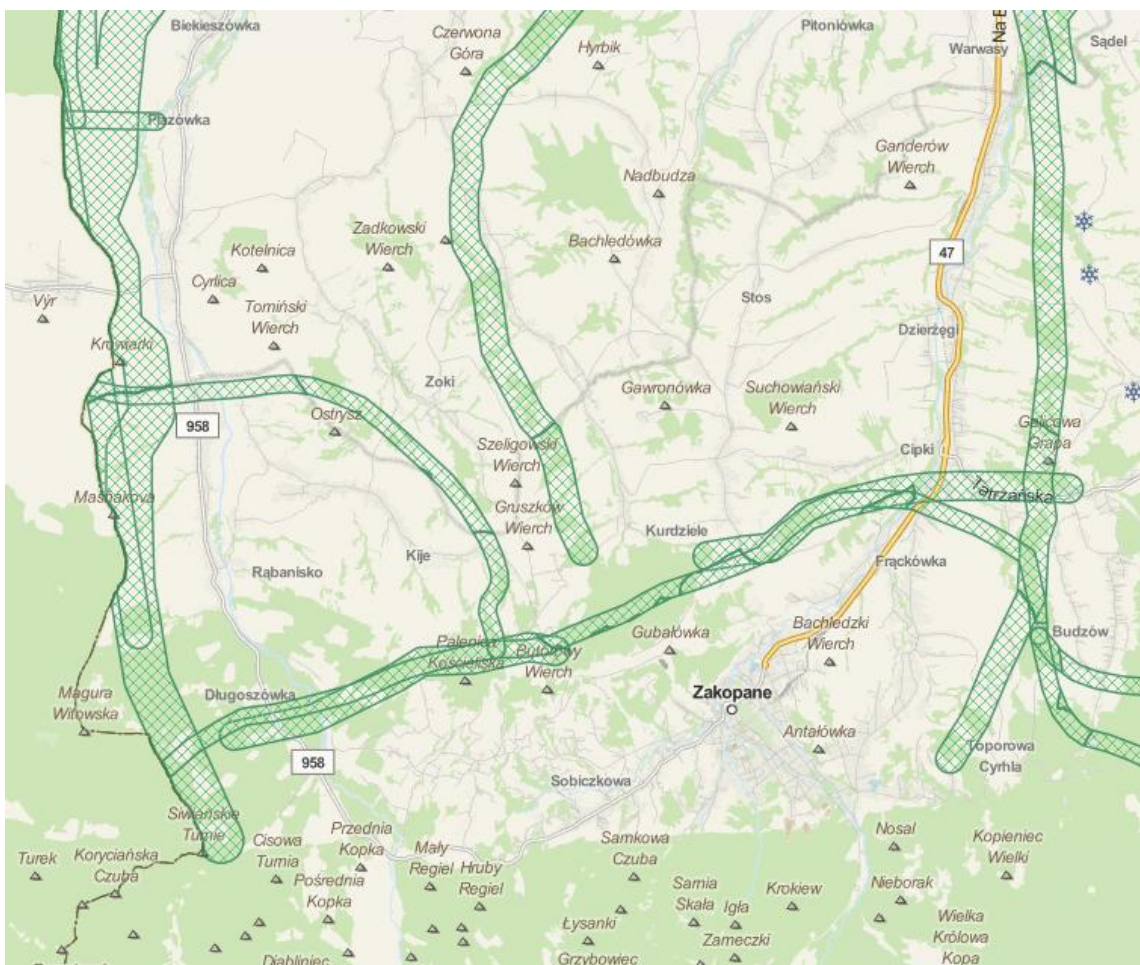
Ostoja przyrody: 4 - o powierzchni większej niż 100 ha: 627 - Torfowiska Orawsko-Nowotarskie, 627a - Puścizna Rękowiańska, 627f - Puścizna Wielka, 631 - Pieniński Pas Skałkowy, 638 - Gubałówka, 639 - Tatry, 639c - Dolina Strążyska, 639j - Czerwone Wierchy, 639i - Tatry Zachodnie, 639m - Tatry Wysokie, 639n - Kocioł Morskiego Oka, 5 - o powierzchni mniejszej niż 100 ha: 624 - Czarna Orawa, 627b - Puścizna Mała, 627c - Torfowisko Długopolskie, 627d - Młaka Brzeżek, 627e - Bór na Czerwonym, 627g - Jasiowska Puścizna, 627h - Bór Bagienny w Chyżnem, 627i - Puścizna Przybojec, 632 - Skałka Rogoźnicka, 639a - Siwiańskie Turnie, 639b - Wąwóz Koryciska, 639d - Jaskinia Kalacka, 639e - Jaskinia Naciekowa, 639f - Jaskinia Zimna, 639g - Szczelina Chochołowska, 639h - Kominy Tylkowe, 639i - Jaskinia Mylna, 639k - Dwoisty Staw Gąsienicowy, 6 - granica państwa

Rys. 4 Położenie arkusza Tatr Zachodnie na tle mapy systemów ECINET i CORINE. Źródło do Mapy geologiczno gospodarczej Polski

W zasięgu tego korytarza łączącego sieć Natura 2000 zlokalizowane są tereny położone wzdłuż południowej granicy obszaru objętego Uchwałą, na południe od drogi wojewódzkiej, a także obszar zabudowy w rejonie przysiółka Kiry oraz teren leśny rozciągający się w kierunku zachodnim od Kir.

Ogólnopolska sieć korytarzy ekologicznych uszczegółowiona została na terenie województwa małopolskiego w wyniku obserwacji migracji zwierząt w terenie oraz w oparciu o wyznaczenie niezainwestowanych dotychczas terenów, mogących stanowić potencjalne szlaki migracji. Przeprowadzone analizy komputerowe dla obszaru Tatr – Orawa oraz obserwacje terenowe wykazały, że na obszarze tym istnieje i funkcjonuje szereg możliwych przejść pomiędzy sąsiednimi kompleksami leśnymi. Szczególnie ważną rolę dla migracji zwierząt odgrywają nawet niewielkie cieki wodne z ich obudową biologiczną oraz lasy, choć zwierzęta przemieszczają się również po dolesionych terenach. W opracowaniu „Korytarze ekologiczne w Małopolsce” (Kraków, 2005) wskazano przebieg połączenia obszaru Tatr z rejonem Babiej Góry poprzez przebiegający równoległe do Tatr korytarz z rejonu Małego Cichego i Murzasichla na zachód, przecinający Zakopiankę, zwartą zabudowę w okolicach Harendy i biegnący dalej w kierunku zachodnim przez Gubałówkę i Butorowski Wierch. W rejonie tego szlaku migracyjnego zlokalizowana jest północna część obszaru objętego projektem mpzp. Szczytowe partie Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościeliskiej porośnięte są lasami świerkowymi (świerczyny tworzące zbiorowisko zastępcze *Picea abies*)

wchodzącymi w skład większego kompleksu leśnego. Zlokalizowane w otoczeniu tych lasów powierzchnie bezleśne użytkowane są ekstensywnie rolniczo w formie trwałych użytków zielonych. Przemieszczeniu się zwierząt sprzyja tutaj brak zwartej zabudowy i niski stopień antropopresji.



Rys. 5 Korytarze ekologiczne – małopolskie. Przebieg wskazany na podstawie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (stan na 26 stycznia 2018). Źródło: <http://www.informatoriumkarpackie.pl/spolecznosci-lokalne/planowanie-przestrzenne/mapa-dla-gmin>.

Analiza ustaleń projektu mpzp w kontekście funkcjonowania korytarza ekologicznego i lokalnych szlaków migracji prowadzi do następujących wniosków:

- 1) wdrożenie ustaleń projektu mpzp nie będzie związane z wystąpieniem wpływu na funkcjonowanie korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym – Korytarza Karpackiego. Projektowane ustalenia nie powodują możliwości realizacji działań, które wpłynęłyby w sposób bezpośredni, lub pośredni na ilość osób odwiedzających doliny tatrzańskie: Dolinę Małej Łąki i Dolinę Kościeliską, tym samym na związane z ruchem turystycznym oddziaływania istotne z punktu widzenia przemieszczenia się zwierząt;
- 2) w części północnej obszaru objętego Uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, w rejonie którego przebiega szlak migracyjny stanowiący połączenie obszaru Tatr z rejonem Babiej Góry, projekt planu poszerza w pewnym stopniu istniejące tereny zabudowy w rejonie osiedli: Pałkówka, Prędówka i Kierpcówka. Są to tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczone na rysunku symbolami MU.2, a także tereny zabudowy usługowej - usługi turystyki i wypoczynku oznaczone na rysunku symbolami 18.UTW, 19.UTW. Zabudowa ta wprowadzana jest jako kontynuacja istniejącego już zagospodarowania terenów, przy zachowaniu zasady skupiania zabudowy;

- 3) zachowaniu drożności i ciągłości tego ciągu migracyjnego sprzyjają ustalenia w zakresie terenów lasów i gruntów leśnych (ZL) – obejmujących pod względem powierzchni największą część szczytowej partii Palenicy Kościeliskiej i Butorowskiego Wierchu, a także terenów rolniczych (R) oraz ustalone zasady ogólne ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim: określenie przeznaczenia podstawowego tych terenów jako odpowiednio: terenów lasów i gruntów leśnych i jako terenów rolniczych, ustalenie zakazu lokalizacji zabudowy / lokalizacji obiektów budowlanych (z pewnymi wyjątkami) na większości ich obszaru, ustalenia dotyczące przepływających w tym rejonie potoków (początkowe odcinki Blachowskiego Potoku, Butorowskiego Potoku, Wielkiego Głębokiego Potoku), dla których jako podstawowe przeznaczenie ustalono tereny wód płynących (WP), a za zgodnie z przeznaczeniem podstawowym obowiązek utrzymania istniejących cieków naturalnych, ustalenia ogólne planu w zakresie zasad ochrony środowiska oraz przyrody o obowiązku zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowania obniżenia terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód.

Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Przeważająca powierzchniowo część obszaru objętego projektem MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 położona jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego Rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego Nr 92 z dnia 24 listopada 2006 roku (Dz. Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 806 poz. 4862). Podstawę prawną funkcjonowania Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi obecnie Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482).

Na obszarze Południowomałopolskiego OChK wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, ekosystemów nieleśnych oraz ekosystemów wodnych, mające na celu zachowanie ich trwałości oraz zwiększanie różnorodności biologicznej. Należą do nich przede wszystkim: utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych ukierunkowane na zwiększanie bioróżnorodności, utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych w tym zwłaszcza umożliwiających przemieszczanie się dużych ssaków, zalesianie i zadrzewianie wybranych rodzajów gruntów, zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków, przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk, zachowanie podmokłości i obszarów źródłiskowych, zachowanie naturalnych zbiorników wodnych wraz z ich obudową biologiczną, utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Obecnie obowiązująca uchwała wprowadziła pewne modyfikacje w zakresie ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru wynikające z potrzeby ochrony i zachowania obecnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Ustalenia dotyczące ochrony czynnej ekosystemów są odpowiednie dla zapewnienia wartości Obszaru związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz funkcji korytarzy ekologicznych. W ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych w obecnie obowiązującej Uchwale wprowadzono zapis dotyczący „ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych”. Zapis ten ma na celu takie kształtowanie zabudowy mieszkaniowej, aby wykorzystywać do zabudowy tereny już wcześniej do tego przeznaczone, w celu zachowania krajobrazu kulturowego Obszaru. Dodatkowo wprowadzono zapis o ochronie walorów krajobrazowych w celu zachowania walorów estetyczno-widokowych krajobrazu.

Na obszarze obowiązuje szereg zakazów, w tym m. in.:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, lub dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- 2) zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych,
- 3) zakaz wydobywania dla celów gospodarczych skał,
- 4) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, za wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 5) zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych,

- 6) zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie.

W rozdziale II projektu planu: USTALENIA OGÓLNE, w zakresie zamieszczonych w § 6 zasad ochrony środowiska i przyrody wprowadzono ustalenie, że na obszarze położonym w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące sposobu zagospodarowania terenów. Są to zakazy odnoszące się między innymi do:

- lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- lokalizacji obiektów budowlanych w granicach strefy wyznaczonej zgodnie z uchwałą w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie potoków: Antałowskiego Potoku, Butorowskiego Potoku, Małoląckiego Potoku oraz Cicha Woda.

Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, wyrażonej pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. pismem znak: OO.411.3.123.2017.AZ poniżej przeprowadza się analizę możliwych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na POChK pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących w granicach POChK:

W świetle wyżej wymienionych uregulowań dotyczących Południowomałopolskiego OChK oceniając wpływ projektowanych ustaleń MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 na ten obszar za istotne uznano niżej zamieszczone aspekty:

- 1) w odniesieniu do zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie

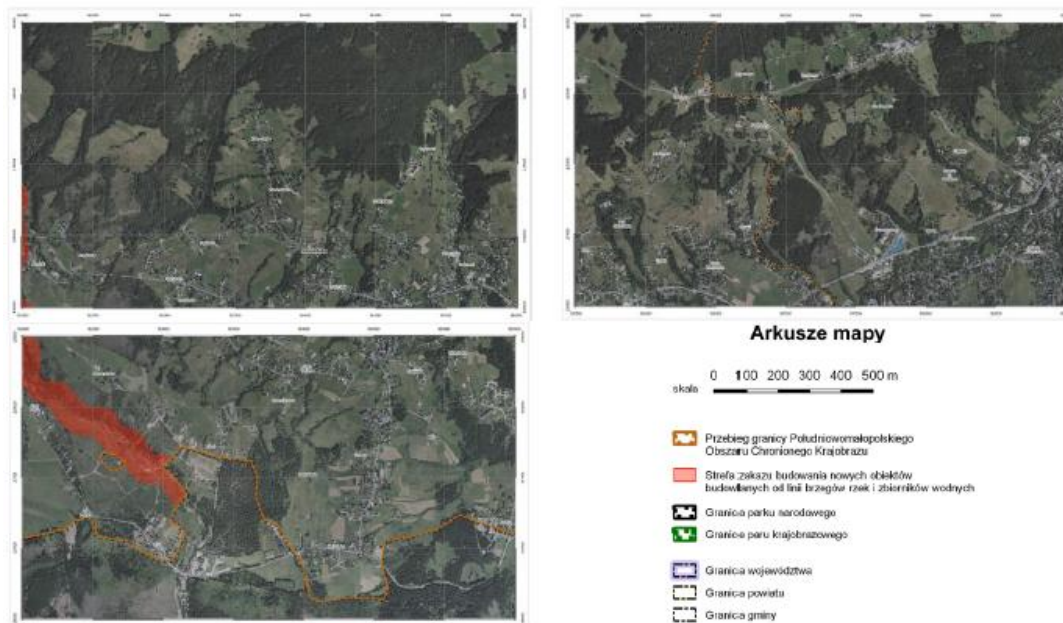
W Uchwale Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, która obowiązywała do dnia wejścia obecnej uchwały znajdował się zakaz w § 3, ust 1, punkt 8) w brzmieniu „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 25 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, i leśnej lub rybackiej”. W obecnej Uchwale powyższy zakaz zastąpiony został punktem w brzmieniu „budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą

- a) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
- b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
- c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Zakaz ten ma na celu ochronę stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, a także wokół zbiorników wodnych w postaci pasów szuwarów, zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogenych. Zgodnie z definicją zawartą w art. 5 pkt 16a) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „rzeka – każdy ciek naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne”. W ustawie Prawo wodne ta definicja określa, iż „ilekroć mowa o „ciekach naturalnych – rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy, naturalnymi lub uregulowanymi korytami”. Taka definicja rzeki została wprowadzona ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Wcześniej ustawa o ochronie przyrody nie zawierała definicji rzeki, dlatego pojęcie to interpretowano jako „rzeka – duży, naturalny ciek wodny płynący stale lub okresowo w wyżłobionym przez siebie korycie; rzeka uchodzi do morza, jeziora lub do innej rzeki; ma nazwę własną. (...) W Polsce za rzekę uważany jest ciek, którego zlewnia ma więcej niż 100 km².” (wg. Hydronimy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2006). Od momentu wejścia w życie przytoczonej powyżej, ustawowej definicji rzeki, zakaz zabudowy dotyczy także potoków a nawet innych naturalnych cieków bez nazwy. Stanowi to znaczne utrudnienie w gospodarowaniu przestrzenią na terenie Obszaru.

Mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, z jednoczesnym uwzględnieniem interesu ochrony przyrody w Uchwale w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ograniczono zakaz

do wyznaczonych stref przy głównych rzekach. Na załączniku graficznym do Uchwały wskazano rzeki (wyodrębnione przez RZGW na podstawie kryteriów hydrologicznych jako Jednolite Części Wód Płynących) dla których została wyznaczona strefa, w której zakaz zabudowy obowiązuje (przy uwzględnieniu zapisanych odstępstw). Strefy te wyznaczono kierując się głównie uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz przebiegami korytarzy ekologicznych. W trakcie wyznaczania strefy uwzględniono istniejące zainwestowanie terenu, nie uwzględniano natomiast obowiązujących studiów i planów miejscowych, dla których przewidziano odstępstwa od obowiązywania Uchwały. Wyznaczone strefy mają na celu zachowanie obudowy biologicznej cieków wodnych, służącej głównie jako miejsca bytowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów. Funkcja ochrony przeciwpowodziowej tych stref jest tylko funkcją dodatkową, a nie główną. Na obszarze objętym projektem mpzp wyznaczoną strefą o której mowa w § 3, ust 1, punkt 6) objęty jest potok Kirowa Woda.



Rys. 6. Załącznik nr 2 do Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego, arkusze 578, 579 i 585 obejmujące obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy

Dla pozostałych rzek wskazanych w załączniku nr 4 do uchwały strefę zakazu ograniczono do pasa szerokości 10 m od linii brzegów rzek, przy czym przez linie brzegów rzek i naturalnych zbiorników wodnych rozumie się naturalną górną krawędź brzegu lub linię stałego porostu traw albo krzewów/drzew. Na mapie stanowiącej załącznik 4 od uchwały w sprawie Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wskazano przebieg potoków Kirowa Woda, Antałowskiego Potoku, Cichej Wody i Butorowskiego Potoku. Zakaz dotyczący budowania nowych obiektów budowlanych dotyczy zatem strefy związanej z potokiem Kirowa Woda oraz pasa szerokości 10 m od linii brzegów Antałowskiego Potoku, Cichej Wody i Butorowskiego Potoku, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie.

Biorąc pod uwagę istniejące, powstałe zgodnie z prawem, zabudowania wzdłuż cieków objętych zakazem oraz tereny przeznaczone do zabudowy w obowiązujących gminnych dokumentach planistycznych, a także ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem wprowadzono odstępstwa ujęte w § 3 ust. 7 Uchwały: „Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych o ile nie stanowią one przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) na obszarach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;
- 2) na terenach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalone po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, na podstawie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały lub uzgodnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach;

- 3) dopuszczonych na podstawie funkcjonujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały w obrocie prawnym ostatecznych decyzji o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;
- 4) jako uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz siedlisk rolniczych (w zakresie możliwości uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego), pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na zabudowanej działce lub działkach przyległych (w przypadku gdy uzupełnienie dotyczy działki niezabudowanej);
- 5) o charakterze publicznym (ogólnodostępnych) służących możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, za wyjątkiem obiektów kubaturowych o powierzchni zabudowy powyżej 35 m²;
- 6) stanowiących obiekty małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- 7) stanowiących obiekty liniowe w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- 8) obiektów mostowych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane stanowiących jedyny uzasadniony technicznie lub fizjograficznie dojazd do terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Za obiekty służące zaspokajaniu potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem w szczególności rozumie się m.in.: trasy rowerowe, trasy pieszo-rowerowe, kładki i ciągi piesze wraz z towarzyszącą im infrastrukturą (tj. tablicę, ławki, stoły wiaty przystankowe z koszami, stojaki na rowery), obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, trasy i wyciągi dla narciarstwa alpejskiego oraz biegowego, ścieżki w koronach drzew i wieże widokowe.

W przypadku obiektów, które stanowią przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, mają zastosowanie przepisy § 3 ust. 2.

W uchwale w § 3, ust 9 dodano zapis określający w sposób nie budzący wątpliwości, że określone w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, uzgodnionych lub obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały, kierunki zagospodarowania przestrzennego dopuszczające budowę, przebudowę, remont lub rozbiorę obiektów budowlanych na Obszarze, w przypadku zmiany ww. aktów prawnych lub uchwalenia nowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, po dniu wejścia w życie uchwały, dopuszczalne jest utrzymanie dotychczasowych kierunków zagospodarowania przestrzennego i wynikającej z nich możliwości wykonywania wymienionych powyżej robót budowlanych, nawet jeśli zakazy uchwały uniemożliwiłyby wprowadzenie takich kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zapis ten gwarantuje, że wyznaczone obecnie tereny budowlane w nowych dokumentach planistycznych będą mogły mieć takie same przeznaczenie, i nie będzie obowiązku wprowadzania w przyszłości, na terenie obecnie przeznaczonym pod zabudowę, zakazu budowania.

Przedmiotowy zakaz dotyczy możliwości lokalizowania nowych obiektów budowlanych. Wyznaczone w analizowanym projekcie nowe tereny przeznaczone pod zabudowę respektują wymóg zachowania odległości 10 m od brzegów cieków wodnych wskazanych na załączniku 4 do Uchwały oraz w strefie Kірowej Wody.

Tereny przeznaczone pod zabudowę zlokalizowane w mniejszej niż wymagana 10 m odległości od brzegów potoków zaliczają się do wyjątków, o których mowa § 3 ust. 7 Uchwały w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, z uwagi na obecne przeznaczenie w obowiązujących planach miejscowych, bądź ujednoliconym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelisko. Zgodnie ze Studium minimalna odległość zabudowy od brzegów potoków wynosi 15 m.

Ponadto tereny położone w bliskim sąsiedztwie potoków są już w części zabudowane, jak ma to miejsce np. w rejonie osiedli Niżna Blachówka, Budzówka, Stasikówka, Rysulówka, przedmiotowy zakaz dotyczy możliwości lokalizowania nowych obiektów budowlanych.

W miejscu lokalizacji potoków przepływających przez obszar objęty projektem planu wyznaczone zostały tereny wód płynących (WP), a w otoczeniu cieków wodnych, w zasięgu otuliny biologicznej potoków tereny zielni nieurządzonej (ZN) oraz tereny lasów i gruntów leśnych (ZL).

W terenach ZN ustalono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem uznanych za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym terenu, tj.:

- zachowania istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej,
- w terenach: 52.ZN, 61.ZN, 94.ZN, 158.ZN, 208.ZN, - lokalizacji dojazdów do budynków i innych obiektów zlokalizowanych w sąsiednich terenach przeznaczonych pod zabudowę,
- w terenie 205.ZN - lokalizacji dojazdów do terenu 1.UTR oraz miejsc postojowych dla potrzeb obsługi terenu 1.UTR lokalizowanych wyłącznie w pasie terenu sąsiadującym z drogą wewnętrzną,
- w terenie 128.ZN – lokalizacji niekubaturowych urządzeń turystycznych oraz placów zabaw,
- lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją,
- lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż określona pod lit. e),
- lokalizacji urządzeń wodnych oraz budowli związanych z utrzymaniem, zabezpieczeniem i regulacją cieków naturalnych.

W terenach tych ustalono obowiązek zachowania przebiegu istniejących cieków wodnych oraz dopuszczono wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.

Podobnie w terenach ZL projekt planu ustala wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej – z zakazem zabudowy kubaturowej, dopuszczając możliwość:

- a) zachowania istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków leśnych,
- b) urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej na drogach leśnych oraz drogach, o których mowa w lit. a), o maksymalnej szerokości nieprzekraczających 2,0 m,
- c) lokalizacji urządzeń turystycznych w postaci: ławek, stołów, koszy na śmieci, tablic informacyjnych,
- d) lokalizacji podziemnych sieci infrastruktury technicznej wykonywanej metodą przewiertu oraz mostków i przepustów realizowanych w ciągach dróg.

Ustalenia te nie oznaczają jednoznacznie, że dopuszczone w tych terenach obiekty budowlane lokalizowane będą w pasie 10 m od linii brzegowej potoków: Antałowskiego Potoku, Butorowskiego Potoku, Cichej Wody i Kirowej Wody. Zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek nie dotyczy między innymi: urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, pod pojęciem których mieszczą się ujęte w projekcie mpzp drogi wewnętrzne – jako służące obsłudze gospodarki rolnej i leśnej.

Wobec zawartego w § 6 pkt 15 ustalenia ogólnego projektu mpzp dotyczącego obowiązywania na obszarze położonym w granicach Południowomałopolskiego OChK ustaleń określonych w uchwale dotyczącej funkcjonowania Południowomałopolski OChK, tj. w tym między innymi:

- lokalizacji obiektów budowlanych w granicach strefy wyznaczonej zgodnie z uchwałą w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie potoków: Antałowskiego Potoku, Butorowskiego Potoku, Małolańskiego Potoku oraz Cicha Woda,

uznać należy, że taka możliwość nie występuje. Lokalizacja sieci infrastruktury technicznej w zasięgu tych terenów możliwa jest poza pasem szerokości 10 m od brzegu cieku wodnego.

Wobec powyższego uprawnione jest stwierdzenie, że ustalenia mpzp nie naruszają ustaleń obowiązujących w Południowomałopolskim OChK w zakresie zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od brzegu cieku.

2) W odniesieniu do zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Ustalenia ustanowione dla Południowomałopolskiego OChK obejmują między innymi zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W analizowanej Uchwale wprowadzono odstępstwo od zakazu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 - „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.” W uprzednio obowiązujących regulacjach dotyczących Południowomałopolskiego OChK w odniesieniu do tego zakazu obowiązywało odstępstwo zawarte w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z jego treścią zakaz ten nie dotyczył „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla

których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”. Dodanie w obecnie obowiązującej Uchwale zapisu dotyczącego przedsięwzięć, „dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” powoduje, że w przypadku przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko organ wyspecjalizowany w dziedzinie ochrony środowiska na etapie postępowania screeningowego może stwierdzić czy istnieją przesłanki do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo już na tym etapie określić brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizowany projekt planu miejscowego nie przesądza o wdrożeniu w oparciu o jego ustalenia konkretnych typów aktywności mogących oddziaływać negatywnie na środowisko, nie wyklucza też wprost możliwości realizacji w granicach Uchwały – w terenach innych niż wyżej zastrzeżone, szeregu inwestycji mieszczących się w katalogu przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. 2019 poz. 1839) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Część dopuszczonych ustaleniami mpzp działań wskazuje, że mogą one zaliczać się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny środowiskowej, w tym m.in.:

- parkingi komercyjne - zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 58 ww. rozporządzenia kwalifikujące się jako garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54–57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- pole namiotowe i pole karawaningowe realizowane jako towarzyszące polu namiotowemu w terenie 1.UTW (Polana Rogoźniczańska) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 53 ww. rozporządzenia kwalifikujące się jako pola karawaningowe i stałe pola kempingowe lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – teren ten zlokalizowany jest jednak poza zasięgiem granic Południowomałopolskiego OChK.

W rozdziale II. USTALENIA OGÓLNE analizowanego projektu mpzp w ramach zamieszczonych w §6 i §7 ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska oraz przyrody i zasad ochrony i kształtowania krajobrazu, dziedzictwa kulturowego zawarto:

- zakaz lokalizacji ładowisk dla śmigłowców dotyczący całego obszaru objętego planem
- w terenach, na których ustalenia szczegółowe dopuszczają możliwość lokalizacji funkcji usługowej lub produkcyjnej ustalono zakazy: lokalizacji punktów do zbierania i przeladunku złomu, stacji paliw lokalizowanych poza terenem 1.Uk (z dopuszczeniem lokalizacji stacji i punktów ładowania samochodów elektrycznych), salonów sprzedaży samochodów, lakierni samochodowych powyżej 1 stanowiska warsztatowego, składów węgla i koksu (w przypadku składowania nieopakowanych materiałów w otwartych przyzmacz lub na gruncie), składów budowlanych o powierzchni placu składowego przekraczającej 200 m² (z dopuszczeniem utrzymania istniejących składów budowlanych o powierzchni przekraczającej 200 m² bez możliwości zwiększania ich powierzchni), betoniarni, torów wyścigowych lub próbnych dla pojazdów mechanicznych, stanowisk testowania silników, turbin lub reaktorów, instalacji do uboju zwierząt, nowo lokalizowanych placów do stacjonowania powyżej 2 pojazdów ciężarowych (z dopuszczeniem utrzymania istniejących placów dla liczby pojazdów ciężarowych powyżej 2 - bez możliwości zwiększania ich powierzchni), stacji naprawy pojazdów powyżej 3 stanowisk warsztatowych, otwartych myjni samochodowych, z dopuszczeniem lokalizacji myjni w budynkach, instalacji do produkcji mas bitumicznych, tartaków, stolarni o zdolności produkcyjnej większej niż 300 m³ drewna na rok, instalacji do wyrobu płyt pilśniowych, płyt wiórowych, sklejek lub mebli, stałych pól kempingowych, domów mobilnych i glampingów, stałych pól karawaningowych – za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem 1.UTW, parków rozrywki, strzelnic, zakładów ciesielskich, zakładów produkcji kruszywa
- na obszarze położonym w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące sposobu zagospodarowania terenów, określone w uchwale

dotyczącej funkcjonowania Południowomałopolskiego OChK – tym między innymi odnoszące się do lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Brak możliwości realizacji na obszarze objętym Uchwałą inwestycji, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zatem wyżej przywołanego, z zawartego w rozdziale II. USTALENIA OGÓLNE w § 6 pkt 16 projektu planu ustalenia o obowiązywaniu na obszarze objętym planem ustaleń określonych w Uchwale Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020r. O możliwości ewentualnego lokalizowania w granicach planu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stanowiła będzie zatem procedura oceny oddziaływania przeprowadzona na dalszych etapach ich planowania i uzgadniania warunków realizacji. Ustalenia projektu dokumentu w tym zakresie nie pozostają w sprzeczności z ustaleniami ustanowionymi dla Południowomałopolskiego OChK.

- 3) w odniesieniu do ustaleń dotyczących potoków wraz ich otuliną biologiczną, występujących w granicach obszaru objętego projektem mpzp

Projekt mpzp zawiera szereg ustaleń mających na celu zachowanie trwałości i przyrodniczej wartości ekosystemów wodnych. Za najistotniejsze z nich uznać należy:

- ustalenia przeznaczenia podstawowego terenów WP oraz przeznaczenia uzupełniającego w zakresie zachowania naturalnej obudowy biologicznej cieków, wyznaczonych w miejscach występowania potoków na obszarze objętym Uchwałą,
- ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody obowiązku zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowania obniżenia terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód,
- ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek,
- ustalenie w ramach zasad ochrony środowiska i przyrody zakazu wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu
- ustalenie w terenach ZN dopuszczające wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczaniem cieków wodnych,
- ustalenie w terenach ZN obowiązku zachowania przebiegu istniejących cieków wodnych.

- 4) w odniesieniu wymogu czynnej ochrony ekosystemów leśnych, ekosystemów nieleśnych oraz ekosystemów wodnych oraz zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych

Zgodnie z art. 5 pkt 5) ustawy o ochronie przyrody pod pojęciem ochrony czynnej rozumieć należy stosowanie, w razie potrzeby, zabiegów ochronnych w celu przywrócenia naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody lub zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów. Projekt mpzp, z uwagi na zakres rzeczowy dokumentu nie zawiera ustaleń odnoszących do tych kwestii. Wpływ ustaleń mpzp na ekosystemy leśne występujące w granicach Uchwały omówiony został w rozdziale Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na tereny leśne oraz zachowanie stref ekotonowych niniejszej prognozy.

Ustalenia projektu planu nie ingerują w ekosystemy wodne oraz nie wiążą się z przemianami nieleśnych siedlisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych. W zasięgu obszaru objętego projektem planu, poza terenami leśnymi występują również zadrzewienia śródpolne – pojedyncze drzewa i grupy drzew towarzyszące istniejącej zabudowie oraz porastające obrzeża łąk i doliny potoków. Realizacja dopuszczonych form użytkowania tych terenów nie pozostaje w sprzeczności z możliwością ich zachowania.

Ustalenia obowiązujące na obszarze Południowomałopolskiego OChK dotyczą między innymi utrzymywania i tworzenia korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków. Jak wykazała przeprowadzona w treści niniejszej prognozy w rozdziale: *Wpływ realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych oraz powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo analiza oddziaływania wynikającego z przyjęcia mpzp na powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo*, ustalenia planu pozostaną bez wpływu na funkcjonowanie

korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym - Korytarza Karpackiego oraz ciągu migracyjnego przebiegającego szczytową partią pasma Gubałowskiego.

IV. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Na terenie gminy Kościelisko wyznaczone zostały następujące formy obszarowe ochrony przyrody, spośród wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody: Tatrzański Park Narodowy, obszary Natura 2000 Tatrzy PLC 120001, Polana Biały Potok PLH 120026 oraz Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Zasadniczo najważniejszym problemem dla środowiska w gminie wydaje się być brak pełnego wyposażenia w sieć kanalizacji sanitarnej. Problem ten nie dotyczy miejscowości Kościelisko, która jest w zasadzie w całości skanalizowana. Brak sieci występuje jednak w obrębie odosobnionych niewielkich terenów położonych w oddaleniu od terenów zabudowy. Inny istotny z punktu widzenia obszarowych form ochrony przyrody problem stanowi przerywanie ciągów migracyjnych i uszczelnianie zabudowy.

W świetle wyników badań zamieszczonych w opracowaniu „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2018 roku” utrzymującym się problemem ochrony środowiska w regionie jest występowanie ponadnormatywnych ilości pyłu zawieszanego PM10 - stężenia średnie roczne, pyłu zawieszanego PM10 stężenia 24-godzinne oraz benzo(a)pirenu B(a)P w powietrzu, czego przyczynami są: oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz szczególne lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i niekorzystne warunki klimatyczne, a także emisja związana z ruchem pojazdów.

W prognozie sporządzonej do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelisko wśród głównych problemów natury środowiskowej wymieniono również między innymi: sprzeciw mieszkańców wobec zamiaru wrysowania proponowanego przebiegu otuliny TPN, brak społecznej akceptacji dla konieczności wprowadzania ochrony niektórych terenów przed zainwestowaniem, przekształcenia powierzchni terenu w rejonach osuwiskowych.

Aktualny sposób zagospodarowania obszaru objętego planem nie generuje znaczących oddziaływań o charakterze negatywnym na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi. Pozostaje bez istotnego wpływu na ustanowione, wyżej wymienione, obszarowe formy ochrony przyrody.

V. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z celami ochrony środowiska określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

Szczebel międzynarodowy:

- VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego) oraz VII Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” kierującego uwagę na potrzebę opracowania 7. programu działań w dziedzinie środowiska, stanowiącego przedłużenie prac nad rozwojem europejskiej polityki ochrony środowiska)
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko _życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987),

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa Konwencja o Ochronie i zrównoważonym rozwoju Karpat sporządzona w Kijowie dnia 22 maja 2003 r. (Dz. U. 2007 Nr 96 poz. 634)
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997),
- Europejska Konwencja krajobrazowa (2000).
- Odnowiona strategia Unii Europejskiej dotycząca trwałego rozwoju (2006)

Szczebel krajowy:

- Polityka ekologiczna państwa 2030
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r.
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Szczebel regionalny:

- Uchwała NR XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 - strategia stanowi Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.
- Uchwała Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 27.01.2017r., poz. 787)
- Program strategiczny Ochrona środowiska dla województwa małopolskiego
- Strategia Rozwoju Powiatu Tatrzańskiego do roku 2027 (z perspektywą roku 2030), Załącznik do Uchwały XLVIII/332/23 Rady Powiatu Tatrzańskiego z dnia 28 września 2023 r.

Szczebel lokalny:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko wprowadzone w formie ujednoczonej uchwałą Nr LIV/417/23 Rady Gminy Kościelisko z dnia 21 grudnia 2023 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Kościelisko na lata 2023-2030 (Uchwała nr XLIV/340/2022 Rady Gminy Kościelisko z dnia 22.12.2022 r.)
- Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Kościelisko na lata 2016-2022, Załącznik do Uchwały Rady Gminy Kościelisko Nr XXVII/217/17 z dnia 24 maja 2017r.
- Kodeks reklamowy - Uchwała nr VI/50/19 Rady Gminy Kościelisko z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń na terenie Gminy Kościelisko (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 4 czerwca 2019 r. poz. 4282).

Cele wyżej wymienionych dokumentów opierają się o podstawowe zasady zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi.

W zakresie użytkowania zasobów wodnych, cele ustanowione w wyżej wspomnianych dokumentach obejmują m.in. ograniczanie negatywnego wpływu na stosunki wodne i jakość wód powierzchniowych i podziemnych, racjonalizację gospodarki wodnej, wzmocnienie ochrony dolin rzecznych czy też ochronę obszarów wodno – błotnych.

Z zakresu zasobów biotycznych i krajobrazowych postulowane są: wzbogacanie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych (zwiększenie lesistości), ochrona różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości korytarzy ekologicznych, tworzenie spójnego przestrzennie systemu obszarów prawnie chronionych niezbędnych dla zachowania równowagi ekologicznej, jak również ochrona walorów krajobrazowych. Równie istotne cele to zachowanie korzystnych warunków aerosanitarnych, ograniczanie negatywnego wpływu na jakości powietrza oraz zmianę lokalnego klimatu, minimalizacja wpływu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, zmniejszenie emisji substancji i energii, a także ochrona gleb i zasobów kopalin. Wśród postulatów dotyczących gospodarki odpadami jako priorytety wymieniane są: minimalizacja wytwarzania oraz składowania odpadów, osiągnięcie maksymalnych poziomów odzysku odpadów, porządkowanie

gospodarki odpadami. Na to wszystko nakładają się dodatkowo ochrona dziedzictwa kulturowego oraz konieczność kształtowania ładu przestrzennego, a także poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wszystkie te postanowienia mają być realizowane poprzez konkretne działania, jakimi są m.in. zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji, zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (w tym geotermalnych).

VI. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany planu

Projekt MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 uwzględnia opisane w poprzednich rozdziałach cele i problemy ochrony środowiska. Wyraża się to poprzez uwzględnienie przepisów prawnych oraz precyzyjne określenie zasad zagospodarowania, w tym wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu. Precyzyjnie określone zostały ramy i możliwości inwestowania w obrębie poszczególnych terenów. Do najważniejszych rozwiązań projektowych dokumentu zaliczyć należy:

- ustalenie, że na obszarze objętym planem obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące sposobu zagospodarowania terenów:
 - w odniesieniu do terenów w granicach TPN określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody
 - w odniesieniu do terenów w granicach Obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001 określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody
 - w odniesieniu do terenów w granicach Południowomałopolskiego OChK określone w uchwale o powołaniu Południowomałopolskiego OChK,
- określenie wskaźnika intensywności zabudowy oraz innych parametrów zabudowy, w tym powierzchni biologicznie czynnej,
- ustalenie, że odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych winno następować do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci – do zbiornika szczelnego z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków za wyjątkiem systemów opartych na rozsączkowaniu ścieków, przy czym w przypadku zastosowania zbiornika szczelnego, po uzyskaniu możliwości podłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, ustalono obowiązek podłączenia obiektu do sieci kanalizacyjnej,
- w zakresie ochrony przed hałasem, stosownie do przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska - zaliczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MW do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zamieszkania zbiorowego, terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych na rysunku planu symbolami MU i UM do terenów mieszkaniowo – usługowych, a w przypadku lokalizacji na działce budowlanej wyłącznie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – zaliczone do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zaliczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RM do terenów zabudowy zagrodowej,
- wprowadzenie obowiązku zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowania obniżeń terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód,
- ustalenie zakazu zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek,
- w ramach powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, ustalenia obowiązku wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów lub zachowania min. 75% obszaru zajętego przez powierzchnię biologicznie czynną jako powierzchni naturalnej, przy czym w przypadku wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej, ustalenie obowiązku stosowania gatunków rodzimych,
- ustalenie zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zastrzeżeniem, że przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu poza obrysem budynku maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu,
- ustalenie zakazu lokalizacji w terenach oznaczonych symbolami: MU, UM nowych budynków hotelowych z możliwością modernizacji, przebudowy i rozbudowy istniejących budynków hotelowych, na zasadach określonych

w planie dla budynków usługowych związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Poprawa warunków aerasanitarnych wspierana jest przez wymóg stosowania ograniczeń w zaopatrzeniu budynków w ciepło wynikających z właściwej uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Projekt zmiany mpzp zawiera ustalenia dotyczące uwzględnienia uwarunkowań i tradycji regionalnych, co wyraża się wprowadzeniem wymogu harmonizowania z otoczeniem projektowanych budynków poprzez formę architektoniczną oraz ich nawiązywanie do lokalnej tradycji architektonicznej, a także objęcie ochroną konserwatorską obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz figurujących w gminnej ewidencji zabytków w zakresie: utrzymania historycznej substancji zabytku, skali i formy architektonicznej oraz detalu architektonicznego i wykończenia materiałowego poprzez ustalenie w projekcie planu szczegółowych zasad w przypadku remontów tych obiektów, w przypadku ich rozbudowy i przebudowy oraz w przypadku ich odbudowy.

Ponadto projekt jest zgodny z obowiązującym ujednoczonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, którego cele zostały uznane za zgodne z wymienionymi dokumentami w ramach prognozy oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu.

W odniesieniu do poruszonych w treści niniejszej prognozy problemów ochrony środowiska występujących na obszarze opracowania dotyczących braków pełnego wyposażenia części przeznaczonych pod zainwestowanie terenów w sieć kanalizacji sanitarnej oraz sieć wodociagową spodziewać należy się, że w związku z rozwojem miejscowości Kościelisko w przewidywalnym horyzoncie czasowym tereny przeznaczone pod zabudowę zostaną w pełni skanalizowane i wyposażone w sieć wodociagową. W systemy zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków wyposażona jest już w zasadzie w całości zabudowa mieszkaniowa wsi Kościelisko, poza terenami rozproszonymi, położonymi w znacznym oddaleniu od zabudowy centrum wsi. Projekt planu ustala zasady zaopatrzenia obiektów w wodę z sieci wodociagowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci wodociagowej - ze studni własnej (z uwzględnieniem ograniczeń wynikających ze strefy ochrony sanitarnej od cmentarza). Wprowadzono przy tym ustalenie o obowiązku włączenia budynków i obiektów do sieci wodociagowej po uzyskaniu technicznych możliwości w tym zakresie. Przyjęte w projekcie mpzp rozwiązania w zakresie zaopatrzenia obiektów w wodę uznać należy za właściwe i dostosowane do stanu rozwoju sieci technicznej gminy. Również analiza ustaleń projektu mpzp w zakresie gospodarki ściekowej pozwala na stwierdzenie, że przyjęte rozwiązania są zgodne z polityką przestrzenną gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków. Ukierunkowana jest ona na możliwie szybkie zlikwidowanie dysproporcji terenów w zakresie wyposażenia w kanalizację w stosunku do zaopatrzenia w wodę. Projekt planu ustala zasady odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych: do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci - do zbiornika szczelnego z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków za wyjątkiem systemów opartych na rozsączkowaniu ścieków. W przypadku zastosowania zbiornika szczelnego, po rozbudowie sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości włączenia budynku do zbiorczej kanalizacji sanitarnej, ustalono obowiązek podłączenia budynku do sieci kanalizacyjnej. Wobec powyższego ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych uznać należy za uzasadnione brakiem technicznych możliwości zastosowania rozwiązań systemowych na całym obszarze objętym Uchwałą. Rozwiązania te obciążone są jednak pewnym ryzykiem: w przypadku zbiorników wybieralnych związanych ze szczelnością urządzeń do gromadzenia ścieków, natomiast w przypadku oczyszczalni ścieków związanych z efektywnością zastosowanych systemów. Rozwiązania dopuszczające oprócz zbiorników szczelnych również indywidualne i grupowe oczyszczalnie ścieków budzą niepewność w zakresie oceny ich długofalowego wpływu na środowisko przyrodnicze. Budowa indywidualnych oczyszczalni ścieków należy niewątpliwie do rozwiązań proekologicznych, służących ochronie środowiska oraz chroniących zasoby czystej wody, niemniej jednak w ocenie sporządzającej niniejszą prognozę należy zaliczyć ją zgodnie z zasadą ostrożności do technologii obciążonych dużym stopniem ryzyka (np. sytuacje awaryjne) i mogących negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze. Indywidualne oczyszczalnie, nawet przy zastosowaniu nowoczesnych technologii dobrze oczyszczają ścieki z materii organicznej, w tym z bakterii i wirusów oraz z wszelkich zawiesin. Substancje organiczne w procesie oczyszczania ulegają mineralizacji, zmniejsza się w nich zawartość amoniaku, ale zwiększa za to poziom azotanów, które nieoczyszczone przedostają się w całości do gleby. Ponadto w procesie technologicznym oczyszczalni zawsze mogą wystąpić warunki, w których ścieki nie zostają prawidłowo oczyszczone. W warunkach oczyszczalni przydomowej praktycznie brak jest możliwości wyegzekwowania prawidłowego jej działania, brak jest prawnego wymogu okresowych badań i kontroli sprawności funkcjonowania tych urządzeń. W związku z tym funkcjonowanie indywidualnych oczyszczalni ścieków dla wód skutkować może stopniowym użycznianiem środowiska, a zatem zmianą warunków przyrodniczych, co dla ekosystemów wodnych oraz od wód zależnych będzie miało skutki negatywne.

VII. Ocena ustaleń projektu dokumentu pod kątem wpływu na istotne elementy przyrody i krajobrazu

1. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na tereny leśne oraz zachowanie stref ekotonowych

W obrębie powierzchni leśnych w analizowanym projekcie planu miejscowego wyznaczone zostały tereny oznaczone na rysunku symbolami ZL, dla których jako podstawowe przeznaczenie ustalono tereny lasów i gruntów leśnych.

Dla terenów lasów i gruntów leśnych za zgodne z przeznaczeniem podstawowym MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 ustala wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej - z zakazem zabudowy kubaturowej, a za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym ustalono zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków leśnych, a także możliwość: urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej na drogach leśnych oraz drogach, o których mowa powyżej, o maksymalnej szerokości nieprzekraczających 2,0 m, lokalizacji urządzeń turystycznych w postaci: ławek, stołów, koszy na śmieci, tablic informacyjnych oraz lokalizacji podziemnych sieci infrastruktury technicznej wykonywanej metodą przewiertu oraz mostków i przepustów realizowanych w ciągach dróg. Dopuszczono ponadto wykonywanie prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.

Problemem powierzchni leśnych Podhala, zaznaczającym się również na terenie objętym MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1, w tym zwłaszcza w odniesieniu do tworzących rozległy kompleks leśny w obrębie Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościeliskiej jest antropogeniczne zniekształcenie składu gatunkowego, struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów w stosunku do właściwego stanu siedlisk, będące wynikiem niewłaściwej gospodarki leśnej, a także związany z nim obserwowany miejscami rozpad drzewostanów świerkowych na skutek gradacji kornika drukarza.

W odniesieniu do lasów dominujących w północnej i zachodniej części obszaru dla którego sporządzany jest plan miejscowy znacznie większym potencjałem przyrodniczym odznacza się las porastający stok Wojdyłówki, w obrębie którego w mpzp wyznaczone zostały tereny os 120.ZL – 123.ZL, pomimo iż nie stanowi on fragmentu większego kompleksu leśnego. Wartość przyrodnicza tego obszaru leśnego wynika ze złożonej struktury drzewostanu, jego składu gatunkowego zbliżonego do właściwego siedlisku lasu mieszanego górskiego świeżego oraz wieku. Zgodnie z informacjami zawartymi w opisie taksacyjnym oraz pochodzącymi z portalu internetowego Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) w zasięgu części ww. terenów ZL występuje drzewostan dwuwarstwowy, z wykształconą warstwą podszytu, budowany przez jodłę, świerk, dąb, grab, wierzbę, lipę brzozę buka, modrzewia, jaworu, jesionu, w warstwie podrostu występuje tu jodła jesion i świerk, a w podszytcie leszczyna, czeremcha i bez koralowy. Pod względem wiekowym jest to drzewostan dojrzały, w wieku 158 lat.

W świetle przywołanych powyżej ustaleń projektu mpzp uznać należy, że dopuszczony rodzaj ingerencji w terenach ZL nie spowoduje istotnego obniżenia potencjału przyrodniczego ekosystemów leśnych w granicach objętych niniejszą analizą. Możliwość przekształceń w ich obrębie jest silnie ograniczona, a ich przeznaczenie odpowiada racjonalnym zasadom gospodarki leśnej. Możliwość wytyczania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej ograniczona została do dróg leśnych, nie przewiduje się by wiązała się ona z istotną ingerencją w ekosystem lasu.

2. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na zachowanie otuliny biologicznej cieków wodnych

Projektowany dokument nie wprowadza żadnych zmian, które mogłyby ingerować w otuliny biologiczne cieków wodnych.

Przez teren objęty projektem planu przepływają liczne potoki. Zachodnia część obszaru objętego uchwałą odwadniana jest przez cieki uchodzące do Czarnego Dunajca: Kirową Wodę, Antałowski Potok oraz Wielki Głębokki Potok. Do najważniejszych cieków odwadniających wschodnią część obszaru opracowania należą wchodzące w skład zlewni Białego Dunajca: Blachowski Potok, Butorowski Potok, Małałacki Potok, Dziadusiów Potok i Cicha Woda wraz dopływami bez nawy. Otoczenie potoków stanowią zadrzewienia nadbrzeżne, powierzchnie leśne oraz nieużytki lub łąki.

W zasięgu przepływających przez obszar objęty projektem planu potoków wyznaczone zostały tereny wód płynących (WP), a w otoczeniu potoków, w zasięgu ich otuliny biologicznej tereny zielni nieurządzonej (ZN) oraz tereny lasów i gruntów leśnych (ZL), które odpowiadają obecnym w terenie formom pokrycia szatą roślinną. W terenach ZN ustalono zakaz

lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem uznanych za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym terenu, w postaci:

- zachowania istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, z możliwością urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej,
- obowiązku zachowania przebiegu istniejących cieków wodnych,
- możliwości lokalizacji urządzeń wodnych oraz budowli związanych z utrzymaniem, zabezpieczeniem i regulacją cieków naturalnych,
- możliwości lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej związanej z telekomunikacją,
- możliwości lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innej niż związana z telekomunikacją,

a ponadto

- w terenach: 52.ZN, 61.ZN, 94.ZN, 158.ZN, 208.ZN, - możliwości lokalizacji dojazdów do budynków i innych obiektów zlokalizowanych w sąsiednich terenach przeznaczonych pod zabudowę,
- w terenie 205.ZN – t. w terenie zlokalizowanym w szczytowej partii Butorowskiego Wierchu w rejonie zbiegu ul. Salamandra i Królewska - możliwości lokalizacji dojazdów do terenu 1.UTR oraz miejsc postojowych dla potrzeb obsługi terenu 1.UTR lokalizowanych wyłącznie w pasie terenu sąsiadującym z drogą wewnętrzną,
- w terenie 128.ZN – tj. w rejonie obiektu dawnego Ośrodka Wypoczynkowego Krokus przy ul. Nędzy Kubińca - możliwości lokalizacji niekubaturowych urządzeń turystycznych oraz placów zabaw, w ramach ustalonego dla tego terenu przeznaczenia uzupełniającego: „urządzenia turystyczne w liniach rozgraniczających terenu 128.ZN”.

Podobnie w terenach ZL projekt planu ustala jako wykorzystywanie gruntów do celów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej – z zakazem zabudowy kubaturowej, dopuszczając jedynie wąską grupę możliwych w ich zasięgu działań uznanych za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym terenu, tj.: zachowanie istniejących dróg wewnętrznych na wyznaczonych geodezyjnie działkach o użytku „dr”, niestanowiących użytków leśnych, a także możliwość: urządzania szlaków i ścieżek przeznaczonych dla turystyki pieszej i rowerowej na drogach leśnych oraz drogach, o których mowa powyżej, o maksymalnej szerokości nieprzekraczających 2,0 m, lokalizacji urządzeń turystycznych w postaci: ławek, stołów, koszy na śmieci, tablic informacyjnych oraz lokalizacji podziemnych sieci infrastruktury technicznej wykonywanej metodą przewiertu oraz mostków i przepustów realizowanych w ciągach dróg oraz wykonywania prac regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem cieków naturalnych.

Ustalenia planu w zakresie przeznaczenia podstawowego tych terenów - poprzez zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej w terenach ZL oraz zakaz lokalizacji obiektów budowlanych terenach ZN (z pewnymi ww. dopuszczonymi wyjątkami) silnie ograniczają możliwość wprowadzania zmian w zasięgu otulin biologicznych potoków. W ocenianym dokumencie zawarto ponadto obowiązek zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowanie obniżeń terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód oraz ustalenie o obowiązku wprowadzania nasadzeń zieleni zgodnych z charakterem siedliska w przypadku uzupełniania zieleni na gruntach stanowiących obudowę biologiczną cieków. Nie należy również przewidywać, aby w związku z realizacją ustaleń planu, w tym wzrostem turystycznej atrakcyjności miejscowości Kościelisko nastąpił wzrost penetracji terenów bezpośrednio związanych z potokami. Wynika to z uwarunkowań ekofizjograficznych – tereny otaczające potoki są na tym obszarze trudno dostępne - wcięte brzegi potoków, uformowane w postaci stromych skarp są w zasadzie niedostępne.



Fot. 9 Wcięte koryto Kirowej Wody w rejonie Kir



Fot. 10 Zabudowa hydrotechniczna potoku Cicha Woda w rejonie ulicy Sywarne

3. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na siedliska występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt

Występowanie siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin na obszarze objętym projektem planu miejscowego ograniczone jest w zasadzie do terenów położonych w zasięgu granic TPN. Jak wykazała analiza zamieszczona w zestawieniu tabelarycznym w rozdziale 3 *Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach podlegających zmianie zagospodarowania* stanowiska gatunków roślin podlegających ochronie na terenie objętym projektem mpzp zlokalizowane są w obrębie wyznaczonych terenów o przeznaczeniu: tereny lasów i gruntów leśnych (ZL), tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej (R/ZN), tereny wód płynących (WP), tereny zieleni nieurządzonej (ZN) oraz tereny zabudowy usługowej – usługi turystyki i wypoczynku (1.UTW w rejonie Polany Rogoźniczańskiej). Czynnikiem warunkującym występowanie ww. gatunków chronionych jest zachowanie charakteru ich siedlisk, co nie jest jednoznaczne z brakiem podejmowania jakichkolwiek działań w ich obrębie – co może oznaczać również trwałość procesów związanych np. z koszeniem łąk dostosowanym do fenologii tych gatunków. Projekt planu miejscowego

poddany niniejszej ocenie nie zawiera ustaleń, których realizacja wiązałby się z wprowadzaniem zmian w charakterze terenów występowania gatunków roślin objętych ochroną, w stosunku do obecnych form ich zagospodarowania, użytkowania i pokrycia szatą roślinną. Uprawnione wydaje się więc stwierdzenie, że realizacja ustaleń mpzp nie będzie związana z oddziaływaniem na gatunki roślin chronionych.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp mogło dojść do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Wynika to przede wszystkim z przeznaczenia pod zainwestowanie terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych, jako kontynuacji istniejącej zabudowy, w tym przede wszystkim wzdłuż głównych osi komunikacyjnych miejscowości. Tereny te należy zaliczyć już obecnie do w znacznym stopniu przekształconych antropogenicznie, a wynikające z urbanizacji w ich bezpośrednim otoczeniu presje nie predestynują ich do pełnienia roli siedlisk zwierząt podlegających ochronie prawnej. Poszerzenie oraz uszczelnienie zabudowy miejscowości Kościelisko następować będzie kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych i może być związane z utratą miejsc bytowania gatunków zwierząt zamieszkujących te siedliska (obecnie zazwyczaj łąki, bądź nieużytki na zapleczu zabudowy). Większym potencjałem przyrodniczym na obszarze objętym Uchwałą cechują się tereny położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w tym zwłaszcza związane z dolinami potoków i terenami źródliskowymi, lasami i otoczeniem terenów leśnych. W ich obrębie projektem planu miejscowego wyznaczono tereny lasów i gruntów leśnych (ZL), tereny rolnicze z możliwością zalesienia (R/ZL), tereny zieleni nieurządzonej (ZN), tereny rolnicze oraz tereny zieleni nieurządzonej (R/ZN), w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz zakaz lokalizacji innych obiektów budowlanych (z pewnymi wyjątkami określonymi w ustaleniach planu) oraz tereny wód płynących (WP).

Projekt planu miejscowego zawiera również liczne ustalenia o charakterze ogólnym mające na celu zminimalizowanie oddziaływania na przyrodę obszaru, w tym na chronione gatunki roślin zwierząt i grzybów potencjalnie w jego zasięgu występujące, w tym za istotne uznać należy:

- obowiązek zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także zachowanie obniżeń terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód,
- zakaz zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek,
- zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zastrzeżeniem, że przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu poza obrysem budynku maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu,
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu,
- ustalenie dotyczące obowiązku podłączenia budynku do sieci kanalizacyjnej, po uzyskaniu możliwości włączenia budynku do zbiorczej kanalizacji sanitarnej (w przypadku zastosowania zbiornika szczelnego jako rozwiązania tymczasowego dopuszczonego zapisami planu w warunkach braku sieci kanalizacyjnej),
- w ramach powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, ustalenie obowiązku wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów lub zachowania min. 75% obszaru zajętego przez powierzchnię biologicznie czynną jako powierzchni naturalnej, przy czym w przypadku wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej, ustalenie obowiązku stosowania gatunków rodzimych,
- ustalenie, że w przypadku uzupełniania zieleni na gruntach stanowiących obudowę biologiczną cieków, ustala się obowiązek wprowadzania nasadzeń zieleni zgodnych z charakterem siedliska
- ustalenie, że uciążliwości związane z prowadzoną działalnością usługową, nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm oraz wykroczyć poza granice działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

4. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe)

Krajobraz, zgodnie z ustawową definicją – to postrzegana przez ludzi przestrzeń zawierająca elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowana w wyniku działań czynników naturalnych lub działalności człowieka. Jest to zatem kategoria systemowa – na kształt krajobrazu mają wpływ nie tylko czynniki naturalne, ale i działania procesów gospodarczych. Centralna część miejscowości Kościelisko stanowi obszar o dominacji czynnika antropogenicznego w kształtowaniu krajobrazu. Krajobraz terenów położonych na południe od drogi wojewódzkiej, a także położonych w części

północnej miejscowości w obrębie stoków Butorowskiego Wierchu i Palenicy Kościeliskiej, oraz terenów w zachodniej jej części porośniętych lasem stanowiącym fragment zwartego kompleksu leśnego, kształtowany jest w dużej mierze przez czynniki przyrodnicze. Wartością krajobrazową obszaru opracowania jest ukształtowanie terenu, formy pokrycia szatą roślinną, a w przypadku wyniesionych terenów miejscowości panorama rozciągająca się na masyw tatrzański.

Analiza zawartych w projekcie MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 ustaleń wskazuje, że część dopuszczonych w nim działań będzie w pewnym stopniu skutkowała przemianami krajobrazu. Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko wyznaczono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę, umożliwiające rozwój budownictwa mieszkaniowego opartego głównie na systemie wolnostojącym: jednorodzinny, pensjonatowy i zagrodowy oraz budynków usługowych. Nową zabudowę lokalizuje się w terenach zainwestowanych, z dogodnym połączeniem komunikacyjnym, w miejscach fizjograficznie przydatnych pod zabudowę, z zachowaniem zasady skupiania zabudowy poprzez jej koncentrację i uzupełniania ciągów zabudowy istniejącej. Nowe tereny zabudowy lokalizowane są poza terenami najcenniejszymi pod względem krajobrazowym, o których mowa powyżej, w głównej mierze stanowią one kontynuację – poszerzenie terenów istniejącej zabudowy. W projekcie planu miejscowego zawarto wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania wyznaczonych terenów zabudowy. W terenach zabudowy szczegółowo określone zostały gabaryty budynków, forma architektoniczna, materiał i kolorystyka w oparciu o tradycję miejscową. Zasady realizacji nowej zabudowy obejmują warunek zastosowania formy architektonicznej harmonizującej z otaczającym krajobrazem. Ustalono obowiązek stosowania charakterystycznego dla regionu detalu architektonicznego.

W rozdziale II § 8 projektu planu zawarto ponadto szczegółowe zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zabytków w zakresie utrzymania historycznej substancji zabytku, skali i formy architektonicznej oraz detalu architektonicznego i wykończenia materiałowego, obowiązujące w przypadku remontów, w przypadku rozbudowy i przebudowy oraz w przypadku odbudowy występujących w granicach Uchwały trzech obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz 161 obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

Oprócz wyżej wymienionych do ustaleń projektu planu istotnych w aspekcie ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na miejsca o wysokich walorach krajobrazowych zaliczyć należy ponadto:

- zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zastrzeżeniem, że przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu poza obrysem budynku maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu (zawarty w rozdziale II § 6 pkt 6 i 7 projektu planu),
- zakaz obsypywania projektowanych budynków o kubaturze nadziemnej powyżej 1200m³, powodującego zmianę zaklasyfikowania kondygnacji nadziemnej na podziemną, z zastrzeżeniem że ustalenia te nie dotyczą inwestycji celu publicznego (zawarty w rozdziale II § 6 pkt 8 projektu planu)
- ustalenie że przy niwelacji terenu związanej z realizacją budynków kąt nachylenia projektowanych skarp nie może przekraczać 35° przy czym obowiązuje zachowanie pasa płaskiego terenu wokół budynku o szerokości minimum 1m, z zastrzeżeniem że ustalenia te nie dotyczą inwestycji celu publicznego (zawarty w rozdziale II § 6 pkt 9 projektu planu),
- zakaz lokalizacji na obszarze objętym planem, poza terenami oznaczonymi symbolami: IT-T, budowli i urządzeń technicznych o wysokości przekraczającej 15,0 m (zawarty w rozdziale II § 8 pkt 18 projektu planu),
- ustalenie o obowiązku stosowania naturalnie występujących gatunków rodzimych w przypadku stosowania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej (zawarte w rozdziale II § 6 pkt 9 projektu planu),
- ustalenie, że w przypadku uzupełniania zieleni na gruntach stanowiących obudowę biologiczną cieków, ustala się obowiązek wprowadzania nasadzeń zieleni zgodnych z charakterem siedliska (zawarte w rozdziale II § 6 pkt 11 projektu planu),
- w ramach powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, ustalenie obowiązku wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów lub zachowania min. 75% obszaru zajętego przez powierzchnię biologicznie czynną jako powierzchni naturalnej, przy czym w przypadku wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej i średniej, ustalenie obowiązku stosowania gatunków rodzimych (zawarte w rozdziale II § 6 pkt 11 projektu planu),
- ustalenie obowiązku zachowania, w przypadku montażu paneli fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych

na dachu budynku, kąta nachylenia paneli i kolektorów zgodnego z kątem nachylenia połaci dachu, obowiązku dostosowania kolorystyki montowanych urządzeń do kolorystyki dachu, a także zakazu montażu paneli i kolektorów wykraczających poza obrys dachu (zawarte w rozdziale II § 7 pkt 15 projektu planu),

- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustalenie, że w przypadku budowy nowych sieci energetycznych oraz telekomunikacyjnych, istnieje obowiązek ich realizacji jako sieci podziemnych (zawarte w rozdziale II § 12 pkt 1 lit b) projektu planu),
- zakaz budowy niezwiązanych z inwestycjami celu publicznego murów oporowych o wysokości większej niż 1,7 m ponad poziom istniejącego terenu, a w odległości mniejszej niż 1,5 m od granicy działki budowlanej na której realizowana jest inwestycja - o wysokości większej niż 0,8 m ponad poziom istniejącego terenu (zawarte w rozdziale II § 7 pkt 7 projektu planu),
- zakaz stosowania powłok pneumatycznych, zadaszeń namiotowych, przyczep gastronomicznych i handlowych, a także obiektów kontenerowych - za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej (zawarte w rozdziale II § 7 pkt 25 projektu planu).

5. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na ukształtowanie rzeźby terenu i stosunki wodne

Realizacja dopuszczonego ustaleniami planu zagospodarowania może wymagać pewnych zmian konfiguracji terenu, należy jednak przewidywać, że będą to zmiany o niewielkiej skali i zasięgu. Wynikającą z przyjęcia ustaleń ocenianego dokumentu hipotetyczną konieczność ingerencji w rzeźbę terenu można rozpatrywać w aspekcie związanych z każdym procesem inwestycyjnym, realizowanych punktowo, przekształceń wynikających z posadowienia budynków, obiektów i urządzeń.

Projekt planu wyklucza pośrednio możliwość wprowadzania istotnych zmian w ukształtowaniu terenu poprzez ustalenie że na obszarze objętym planem obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące sposobu zagospodarowania terenów, określone w uchwale dotyczącej Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Pomimo obowiązującego na całym obszarze Południowomałopolskiego OChK ww. zakazu, w granicach Uchwały obserwowane jest miejscami podejmowanie działań polegających na zasypywaniu jarów, obniżeniu terenu, bądź wyrównywaniu jego powierzchni.

Zakaz zmian ukształtowania terenu wyrażony został w projekcie MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1 również wprost, choć w ograniczonym wymiarze, poprzez wprowadzanie w rozdziale II § 6 pkt 6, 7 i 8 ustalenia zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zastrzeżeniem, że przy realizacji budynków i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także dróg wewnętrznych i dojazdów do działek, dopuszcza się zmiany naturalnego ukształtowania terenu poza obrysem budynku maksymalnie do 2,0 m w stosunku do jego naturalnego poziomu oraz wprowadzenie zakazu obsypywania projektowanych budynków o kubaturze nadziemnej powyżej 1200m³, powodującego zmianę zaklasyfikowania kondygnacji nadziemnej na podziemną, a także ustalenia, że przy niwelacji terenu związanej z realizacją budynków kąt nachylenia projektowanych skarp nie może przekraczać 35 stopni, przy czym obowiązuje zachowanie pasa płaskiego terenu wokół budynku o szerokości minimum 1m. Ponadto w rozdziale II § 6 pkt 4 i 5 wprowadzono ustalenia o obowiązku zachowania ciągłości przebiegu i drożności cieków naturalnych, w tym okresowych oraz nieujawnionych na rysunku planu, a także obowiązku zachowania obniżenia terenu w celu umożliwienia naturalnego, powierzchniowego spływu wód oraz o zakazie zasypywania cieków naturalnych oraz nadsypywania ich brzegów w celu powiększenia powierzchni działek. Wprowadzenie ww. precyzyjnych ustaleń w planie miejscowym podkreśla rangę zakazu wynikającego z położenia w obszarze chronionego krajobrazu i wskazuje na konieczność jego respektowania.

W granicach obszaru opracowania występują obszary aktywnych osuwisk oraz obszary narażone na osuwanie się mas ziemnych. W rozdziale II § 9 pkt 8 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące obszarów osuwiskowych. Zgodnie z tymi ustaleniami w obszarach osuwiskowych:

- 1) dopuszcza się lokalizację budowli związanych z zabezpieczeniem przeciwsuwiskowym oraz wykonywanie prac ziemnych w zakresie realizacji zabezpieczeń przeciwsuwiskowych,
- 2) ustala się zakaz lokalizacji stawów hodowlanych i innych zbiorników wodnych,
- 3) przy projektowaniu obiektów budowlanych, należy uwzględnić potencjalne zagrożenie osunięcia się gruntu i wynikającą z tego konieczność wykonania odpowiednich zabezpieczeń przeciwsuwiskowych oraz posadowienia obiektów zgodnie z wymaganą, w myśl przepisów odrębnych, dokumentacją geologiczną.

Ze zmianami ukształtowania terenu związane jest występowanie zmian stosunków wodnych. Pod pojęciem zmian stosunków wodnych rozumie się wszelkie działania, które ingerują w naturalny stan wody związany z ukształtowaniem terenu, warunkami przyrodniczymi, hydrologicznymi, w tym między innymi zmianę stanu wody na gruncie, kierunku odpływu wody opadowej, kierunku odpływu wody ze źródeł, odprowadzanie wody oraz ścieków na grunty sąsiednie. Według J. Szachulowicza w pojęciu tym mieści się również wykonanie studni głębinowej i pobór dużej ilości wody, prowadzący do obniżenia jej lustra i pomniejszenia zasobów wodnych na danym terenie (J. Szachulowicz, Prawo wodne. Komentarz, LexisNexis, Warszawa 2010, s. 119).

Zasadniczym skutkiem zmiany stosunków wodnych jest negatywny wpływ na grunty sąsiednie. Pojęcie gruntu sąsiedniego jest definiowane przez doktrynę dwojako. W znaczeniu wąskim chodzi o grunty bezpośrednio sąsiadujące z nieruchomością, na której działania powodują szkody. W znaczeniu szerokim chodzi o wszystkie nieruchomości w pobliżu, na których da się odczuć skutki zmiany stosunków wodnych.

Ochronę gruntów sąsiednich przed konsekwencjami zmiany stosunków wodnych wprowadza art. 29 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz.1566) stanowiący, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, w szczególności nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, powodować marnotrawstwa wody lub marnotrawstwa energii wody, a także nie może wyrządzać szkód.

W związku z projektowanym zainwestowaniem nie przewiduje się wystąpienia wpływu ustaleń mpzp na zmianę stosunków wodnych obszaru objętego Uchwałą w postaci zmian kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej oraz kierunku odpływu ze źródeł, ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a także odprowadzania wody oraz ścieków na grunty sąsiednie. Projektowane przeznaczenie terenów oraz ustalenia w zakresie zasad ich zagospodarowania nie mieszczą się w kategorii działań, które w sposób bezpośredni wpływałyby na ukształtowany w terenie system zasobów wodnych obszaru. Jak omówiono powyżej nie wiążą się z istotnymi zmianami ukształtowania terenu, nawiezieniem mas ziemnych, poborem ziemi, a co za tym idzie obniżeniem terenu, utwardzeniem terenów o znacznej powierzchni, która wiązałaby się koniecznością wykonania kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody na działki sąsiednie, bądź wymagającym innych rozwiązań problemu odprowadzania wód opadowych.

W analizowanym projekcie planu zawarto między innymi ustalenie o odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych - do studni chłonnej, powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach sąsiednich lub do innych odbiorników wód opadowych, po uzyskaniu stosownych zezwoleń. Zawarto ponadto w przywołane zakazy dotyczące zmiany ukształtowania terenu, a także ustalono obowiązek zachowania ciągłości przebiegu nieujawnionych na rysunku planu cieków wodnych. Ustalenia te pozwalają na wykluczenie możliwości wystąpienia zmian stosunków wodnych na obszarze objętym projektem planu.

VIII. Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki opadami oraz hałasu

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wis Kościelisko dotyczące zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej obejmują:

- zaopatrzenie obiektów w wodę: z sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci wodociągowej - ze studni własnej, z obowiązkiem podłączenia się do sieci wodociągowej po jej realizacji oraz z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów zawartych w § 11 ust. 3 projektu planu dotyczących ustaleń w zakresie strefy ochrony sanitarnej od cmentarza,
- odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci - do zbiornika szczelnego z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków za wyjątkiem systemów opartych na rozsączkowaniu ścieków. W przypadku zastosowania zbiornika szczelnego, po rozbudowie sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości włączenia budynku do zbiorczej kanalizacji sanitarnej, ustalony został obowiązek podłączenia budynku do sieci kanalizacyjnej,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – do studni chłonnej, powierzchniowo do gruntu w sposób

niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach sąsiednich lub do innych odbiorników wód opadowych, po uzyskaniu stosownych zezwoleń.

Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko pozwala na stwierdzenie, że przyjęte rozwiązania są zgodne z polityką przestrzenną gminy w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków. Ukierunkowana jest ona na możliwie szybkie zlikwidowanie dysproporcji terenów w zakresie wyposażenia w kanalizację w stosunku do zaopatrzenia w wodę. Zakłada się w niej, że w przyszłości poza zasięgiem systemu kanalizacyjnego mogą pozostawać jedynie małe przysiółki oraz pojedyncze obiekty zabudowy rozproszonej. Na większości wsi Kościelisko istnieją techniczne możliwości odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W miejscach w których występuje obecnie brak możliwości włączenia projektowanych budynków i obiektów do sieci kanalizacji sanitarnej, możliwe są rozwiązania alternatywne - ścieki bytowe i komunalne odprowadzane mogą być do indywidualnych oczyszczalni ścieków, lub czasowo na okres rozbudowy sieci, do zbiornika szczelnego, z obowiązkiem wywozu nieczystości do gminnej oczyszczalni ścieków. Wyżej wymienione ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych uznać należy za uzasadnione brakiem technicznych możliwości zastosowania rozwiązań systemowych w obrębie części nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Rozwiązania te obciążone są jednak pewnym ryzykiem: w przypadku zbiorników wybieralnych związanym ze szczelnością urządzeń do gromadzenia ścieków, natomiast w przypadku oczyszczalni ścieków związanym z efektywnością zastosowanych systemów. Nieprawidłowe funkcjonowanie przydomowych oczyszczalni ścieków, bądź brak pełnej szczelności zbiorników wybieralnych, skutkowałoby stopniowym użycznianiem środowiska. Z uwagi na powyższe, zdaniem autora prognozy, zasadne byłoby wprowadzenie ustalenia uznającego również indywidualne oczyszczalnie ścieków, podobnie jak ma to miejsce w przypadku zbiorników wybieralnych, jako rozwiązania tymczasowego, do momentu wyposażenia terenu w sieć kanalizacyjną oraz uzyskania technicznych możliwości włączenia do sieci.

W zakresie gospodarki odpadami projekt mpzp ustala, że usuwanie odpadów stałych winno odbywać się poprzez selektywne gromadzenie odpadów w przystosowanych pojemnikach oraz wywóz przez odpowiednie służby, w ramach gminnego systemu gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem konieczności właściwego zagospodarowania odpadów niebezpiecznych. Tym samym gospodarka odpadami jest spójna z przyjętym Regulaminem utrzymania czystości i porządku Gminy Kościelisko, który jest kompatybilny z Wojewódzkim programem gospodarki odpadami.

Głównym źródłem hałasu w obrębie południowej części obszaru objętego Uchwałą jest droga wojewódzka nr 958 – ul. Strzelców Podhalańskich. Poza oddziaływaniem tej drogi klimat akustyczny miejscowości Kościelisko kształtowany jest przez drogi gminne: ul. Nędzy Kubińca, ul. Rysulówka, ul. Sywarne, ul. Sobiczkowa – Bór oraz ul. Salamandra. W ich przypadku oddziaływanie hałasu komunikacyjnego ogranicza się do najbliższego otoczenia dróg. Oddziaływanie związane z hałasem w pewnym stopniu nasila się w okresach zwiększonego ruchu turystycznego. Dopuszczone projektem planu formy zagospodarowania terenu nie będą stanowiły źródła ponadnormatywnych oddziaływań hałasu. Wynika to z ustaleń planu w zakresie przeznaczenia terenów, a także przyjętych w projekcie mpzp wymogu stosowania się do przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, w tym w zakresie ochrony przed hałasem: zaliczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MW do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zamieszkania zbiorowego, terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MU i UM do terenów mieszkaniowo – usługowych, a w przypadku lokalizacji na działce budowlanej wyłącznie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – zaliczone do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem RM do terenów zabudowy zagrodowej.

IX. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko przedstawiono w postaci tabeli (Tab. 5), odnoszącej się do poszczególnych komponentów środowiska. Stosowano następujące nazewnictwo:

Przyjęto założenie, że na przedmiotowym terenie objętym projektem planu docelowo powstanie zainwestowanie zgodnie z ustaleniami tego planu. Założono, że przedsięwzięcia na terenie objętym planem będą realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony przyrody i środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

Dotychczasowy sposób zagospodarowania	Oznaczenie terenu w projekcie zmiany planu	W p ł y w n a :											
		pow. ziemi	rośliny	zwierzęta	różnorodność biologiczną	powietrze	wody pow. i podz.	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne	ludzi
tereny istniejącej zabudowy / wolne od zabudowy – łąki i nieużytki położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych	MU1 - MU8	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej	MN	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
istniejąca zabudowa zagrodowa	RM	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny prawie w całości zabudowane oraz przyległe do nich tereny bez zabudowy	UM1	Bez Poz St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny w większości zabudowane budynkami usługowo - mieszkalnymi	UM2	Bez Poz St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
teren bez zabudowy, przekształcony antropogenicznie, nieużytek	UM3	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny w całości zainwestowane, zabudowane	Up	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
teren stacji paliw	1.Uk	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp
market -teren w pełni zabudowany	2.Uk	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

tereny zabudowane, w całości przekształcone antropogenicznie	MW	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
obozowisko PZA tj. pole namiotowe, szalasy, zaplecze sanitarne, kuchnia – Polana Rogoźniczańska	1.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp
teren zabudowy usługowej w rejonie Kir – karczma regionalna	2.UTW	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny w całości zabudowane oraz tereny w całości wolne od zabudowy – łąki	3.UTW – 8.UTW, 12.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
teren w całości przekształcony antropogenicznie, w większości zabudowany budynkiem usługowym – dawny ośrodek wypoczynkowy Krokus	9.UTW	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
wolne od zabudowy łąki w rejonie Śmiechówki w otoczeniu zabudowy	10.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
teren w części zabudowany budynkami pensjonatowymi w części wolna od zabudowy łąka	11.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

teren w części leśny, w części przekształcony antropogenicznie, w większości zabudowany	13.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
tereny w całości wolne od zabudowy – łąki, lub częściowo zabudowane	14.UTW, 20.UTW	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
15.UTW – teren przekształcony antropogenicznie, w części zabudowany, 16.UTW łąka, 17.UTW teren zabudowany	15.UTW - 17.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
18.UTW wolny od zabudowy – łąka, 19.UTW w części zabudowany	18.UTW, 19.UTW	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
teren w większości utwardzony – parking, częściowo zabudowany,	1.UTW/KS	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Ng
teren wolny od zabudowy, zadrzewienia i łąka	1.UTR	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Ng
teren zabudowany budynkiem piekarni	1.P/U	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Bez Ng / Pz? St	Wp	Wp	Wp	Pś	Bez St Pz
parking o nawierzchni utwardzonej	1.KS, 5.KS – 8.KS	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
istniejące nieutwardzone parkingi	2.KS – 4.KS	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	Wp	brak	Pś	Bez St Ng
tereny istniejącej infrastruktury	IT-W, IT-E, IT- T	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

zielen kultywowana	ZU	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
zielen kultywowana - ogrody działkowe	1.ZD	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
teren cmentarza	1.ZC	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
las, w tym również obudowa biologiczna potoków	ZL	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Pś	Bez St Pz
zielen nieurzadzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia	ZN	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
tereny łąk lub nieużytki, zarastające krzewami i drzewami	R/ZN	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Bez St Pz
tereny łąk lub nieużytki, zarastające krzewami i drzewami	R/ZL	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Bez St Pz
łąki	R1	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Bez St Pz
łąki	1.R2	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Bez St Pz
łąki	R3	Bez Ng St	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Bez St Pz
potoki wraz z najbliższym otoczeniem, tym obudową biologiczną	WP	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	brak	Wp	Wp
droga wojewódzka - ul. Strzelców Podhalańskich	KDG	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp

Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP KOŚCIELISKO – OBSZAR K1

droga gminna	KDZ	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp
drogi gminne	KDL	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp
drogi gminne	KDD	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp
drogi	KDW	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp	Wp

Tab. 5 Tabela zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań

Objaśnienia do tabeli

Cecha oddziaływania	Objaśnienie
charakter oddziaływań	bezpośrednie (Bez) pośrednie (PŚ)
skala	negatywne (Ng) pozytywne (Pz)
częstotliwość	krótkoterminowe (Kt) średnioterminowe (Śt) długoterminowe (Dt)
czas trwania	chwilowe (Ch) stałe (St)
brak wpływu lub wpływ nieistotny	wpływ pomijalny (Wp)
potencjalne oddziaływanie trudne do oszacowania, lub oddziaływania mogą być zarówno pozytywne jak i negatywne	?
siła oddziaływań	ślabe silne

Opis istotnych oddziaływań

Jak wynika z powyższej tabeli projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko w odniesieniu do stanu istniejącego środowiska jest raczej niekorzystny ze względów przyrodniczych, ale też nie powoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i wobec zgodności z ustaleniami studium może zostać przyjęty.

X. Oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska i ustaleniami Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r., Nr 96, poz. 1110), jako oddziaływanie transgraniczne określa się „jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony; przy czym „oddziaływanie” oznacza jakiegokolwiek skutek planowanej działalności dla środowiska, z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami; obejmuje ono również skutki dla dziedzictwa kultury lub dla warunków społeczno-gospodarczych spowodowane zmianami tych czynników”. Zrównoważony rozwój obszarów przygranicznych wymaga koordynowania działań państw po obu stronach granicy. Jest on w dużej mierze zależny od ładu geopolitycznego. Specyfika obszarów przygranicznych zależy od ustroju i formy sąsiadujących ze sobą państw, a także od relacji między nimi. Znajduje to odzwierciedlenie w charakterze granicy. Gmina Kościelisko sąsiaduje ze Słowacją. Granica ta posiada charakter zdążający do niezauważalnego, co możliwe jest w warunkach zaawansowanej integracji gospodarczej państw, znajdującej się na obszarze Unii Europejskiej mającej obszar wspólnego rynku. Stan taki można określić mianem ładu geopolitycznego będącego podstawą budowania pozostałych ładów zrównoważonego rozwoju obszaru pogranicza .

Obszar objęty projektem planu położony jest w pobliżu granicy ze Słowacją. Projektowane zagospodarowanie terenów nie będzie generować ponadlokalnych oddziaływań. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia przekroczeń określonych stężeń zanieczyszczeń powietrza, ani zanieczyszczenia wód, a tym samym oddziaływania transgranicznego.

XI. Wnioski i uwagi do projektu planu

Proponuje się wprowadzenie lub uściślenie projektu planu o zapisy uwzględniające poniższe treści:

- wprowadzenie ustalenia, że tereny, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi winny zostać skanalizowane, a wody opadowe zanieczyszczone tymi substancjami zneutralizowane i oczyszczone przed odprowadzeniem,
- ustalenie obowiązkowego odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej po uzyskaniu możliwości podłączenia obiektu do tej sieci, poprzez uznanie indywidualnych oczyszczalni ścieków jako rozwiązania tymczasowego.

XII. Monitoring

W Polsce prowadzony jest państwowy monitoring środowiska (WIOŚ), który dostarcza informacji o aktualnym stanie i stopniu zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska, ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska, dynamice antropogenicznych przemian środowiska przyrodniczego i przewidywanych skutkach użytkowania środowiska. Monitoringiem objęte są przede wszystkim: powietrze, woda, gleby i ziemia, hałas, pola elektromagnetyczne, promieniowanie jonizujące.

Obiekty usługowe podlegają kontroli pod względem ich oddziaływania na środowisko organom WIOŚ.

XIII. Wariantowość i kompensacja

Zgodnie z art. 51 ust. 3 pkt a i b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) przeprowadzono analizę projektowanego zagospodarowania i polityki przestrzennej pod kątem konieczności zastosowania

rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów. Z uwagi na brak stwierdzenia naruszenia sieci Natura 2000 oraz wobec braku stwierdzenia negatywnych skutków przedsięwzięcia na integralność tych obszarów, przyjmuje się, iż nie zachodzi potrzeba korekty lub wycofania proponowanych w projektowanym mpzp rozwiązań. Nie znaleziono uzasadnienia dla rozważania opcji zerowej.

W związku z powyższym i brakiem wymogu przedstawiania i analizowania rozwiązań alternatywnych, nie zachodzi przypadek badania koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

XIV. Wnioski złożone do prognozy oddziaływania na środowisko

XV. Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy

Opracowania ekofizjograficzne i prognozy oddziaływania na środowisko

Wolanin J., Biuro Projektowe LINIA, Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kościelisko, gmina Kościelisko; październik 2017 r.

Wigier B., „Studio Zieleni”, Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, grudzień 2014

Matuszko D., Zastawniak B., Adamus K., Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru gminy Kościelisko, 2005

Wigier B., „Studio Zieleni”, Prognoza oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, 2010

Wigier B., „Studio Zieleni”, Aneks do Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, 2010

Wigier B., „Studio Zieleni”, Aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko, 2014

Bibliografia

Kiejzik Głowińska M., Dederko Z., Wycena szkód w środowisku naturalnym – aspekty stosowania metod ekwiwalentności zasobów, Problemy Ocen Środowiskowych, Nr 3, 2008

Beblo W., Nowa procedura dla ocen oddziaływania na środowisko, Przegląd Ekologiczny

Plewa M., Geologia inżynierska w inżynierii środowiska, Kraków 1999

Bogdanowski J., Ochrona krajobrazu kulturowego Polski, Kraków 2001

Ochrona krajobrazu kulturowego Województwa Małopolskiego. ORSiŚK w Krakowie, Kraków 1999

Masajek W., Nowak S., Zastosowanie technik GIS w badaniach i ochronie dużych ssaków drapieżnych w Karpatach, Stowarzyszenie dla Natury WILK, internet

Perzanowska J., Makowska – Juchewicz M., Cierlik G., Król W., Tworek S., Kotońska B., Okrama H., Korytarze ekologiczne w Małopolsce. UJ Instytut Nauk o Środowisku, PAN Instytut Ochrony Przyrody, Kraków 2005

Wojciechowski K., Wdrażanie idei korytarzy ekologicznych. Problemy Ekologii Krajobrazu tom XIV, Warszawa 2004

Strategia ochrony korytarzy ekologicznych dla dziko żyjących zwierząt w Karpatach, Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra 2007, internet

Pająk B. red., Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2016, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2017

Żuk B. red., Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, (źródło: www.krakow.pios.gov.pl/Press/publikacje/raporty/raport17/raport2017.pdf)

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2017 roku (źródło:

www.krakow.pios.gov.pl/Press/monitoring/powietrze/wyniki/ocena_jakosci_powietrza_2017-malopolska.pdf)

www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/monitoring...gleb/Raport_MChG_etap3.pdf)

Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne Komisji Europejskiej, 2001

Kistowski M., Pacholek M., Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, 2009

Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie w skali 1:500 000. Plansza I Podatność wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia powierzchni terenu; Kraków 2011

Mapa glebowa w skali 1:5 000

Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012. Raport końcowy; Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, lipiec 2012

Neubauer G. i inn. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2008 - 2009, Biuletyn monitoringu przyrody 8/1, 2011, str. 1-40, 2011 r.

Liro A. red., Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET Polska. Warszawa: Fundacja IUCN Poland 1998.

Plan odnowy miejscowości Kościelisko

Identyfikacja i waloryzacja krajobrazów – wdrażanie Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, GDOŚ, Warszawa 2013 r.

<http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>

Rekomendacje w zakresie prowadzenia analiz krajobrazowych na potrzeby wyznaczania stref ochrony krajobrazu. GDOŚ, Warszawa 2019 r.

Wigier B., „Studio Zieleni”, Analiza przyrodnicza działek nr ew.: 1250, 1252/2 oraz działek nr ew.:1737/2, 1737/6 położonych w rejonie ośrodka biathlonowego w Kościelisku, 2014

Plan ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego

Działalność monitoringowa w Tatrzańskim Parku Narodowym. Tom I. Zespół Badań i Monitoringu Tatrzański Park Narodowy. Zakopane 2011

M. Czerny, E. Krochmal – Wąsik. Plan ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego. Operat zagospodarowania przestrzennego; KRAMEKO Sp. z o.o., Kraków 2013 r.

Wyźga B., Amirowicz A., Radecki – Pawlik A., Zawiejska J. Zróżnicowanie hydromorfologiczne rzeki górskiej a bogactwo gatunkowe i liczebność ichtiofauny. Infrastruktura i Ekologia Terenów wiejskich Nr 2/2008. PAN Oddział w Krakowie s. 273 - 285

Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyźga B., Zalewski J. Zasady Dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa 2005

Identyfikacja i waloryzacja krajobrazów – wdrażanie Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. GDOŚ, Warszawa 2013

Paulo A., Radwanek – Bąk B., Lis J., Pasieczna A., Sobik K. Objąsnienia do mapy geośrodwiwskiej Poski 1:50 000, Arkusz Tatry Zachodnie (1060), PIG 2004

Kaźmierczakowa R. (red.) et al., 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych

Ochrona ścisła w Parkach Narodowych i rezerwach. Bilans osiągnięć i porażek ostatniego półwiecza. Mobografia pod redakcją naukową Jana Bodziarczyka. Wydawnictwo Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. Kraków 2018

OŚWIADCZENIE

Świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z tytułu składania fałszywych oświadczeń oświadczam, że ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodniczym Akademii Rolniczej w Krakowie i posiadam ponad 20-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

Barbara Wigier